

Eesti elanikkonna suhtumine Rail Baltic projekti

aprill 2017

Faktum & Ariko

Uuringu taust

- **Tellija** – OÜ Rail Baltic / Meta Advisory Group
- **Küsitlusperiood** – 10. – 22. aprill 2017
- **Küsitlusmeetod** – veebiküsitlus
- **Valimi alus** – uuringuteks eelvärvatud elanikkonna paneel, mis sisaldab ca 20 000 liiget
- **Valim** – N=1000 vanusevahemikus 15-74 aastat, valimi jaotus kujundati Eesti elanikkonna suhtes proportsionaalselt soo, vanuse, peamise suhtluskeele ja maakonna tunnuste
- Lõppvalimi struktuur esitatakse järgmisel slaidil

Valimi struktuur

		Arv	%
Üldjaotus		1019	100%
Sugu	Mees	461	45%
	Naine	558	55%
Vanus	15-29	220	22%
	30-49	383	38%
	50-74	416	41%
Elukoht	Tallinn	396	39%
	Trassi piirkond (Harjumaa, Raplamaa, Pärnumaa)	206	20%
	Muu Eesti	417	41%
Haridus	Alg-, põhiharidus või kutseharidus põhihariduse baasil	111	11%
	Keskharidus või keskharidus koos kutseharidusega	524	51%
	Kõrgharidus	384	38%

		Arv	%
Elukoht	Tallinn	338	33%
	Harju maakond	112	11%
	Hiiu maakond	7	1%
	Ida-Viru maakond	116	11%
	Jõgeva maakond	25	2%
	Järva maakond	23	2%
	Lääne maakond	18	2%
	Lääne-Viru maakond	42	4%
	Põlva maakond	19	2%
	Pärnu maakond	68	7%
	Rapla maakond	26	3%
	Saare maakond	26	3%
	Tartu maakond	115	11%
	Valga maakond	26	3%
	Viljandi maakond	37	4%
	Võru maakond	21	2%

Kokkuvõte 1

Toetus projektile

- Toetus Rail Baltic projektile on kokku 58% (21% kindlasti, 37% pigem), ehk sama tulemus, mis sügisel 2016 (siis 19% + 39%).
- Projekti mittetoetajaid on võrreldes sügisega veidi enam – 29% (2016 sügisel 21%) ning mittetoetajate osa kasvas arvamust mitteomavate vähenemise ning projektist mittekuulnute kadumise arvel.
- Projekti toetajaid on keskmisest veidi enam tallinlaste seas (61%) ja kõrgharidusega elanikkonna seas (61%), keskmisest veidi vähem kolmes trassi piirkonna maakonnas (kokku 53%)
- Projekti toetavad keskmisest selgelt enam need, kes peavad raudteetransporti „rohelisemaks“ kui maanteetransporti (toetus 66%), need kes leiavad, et otsus projekti kohta peaks lähtuma kogu regiooni, mitte vaid Eesti huvidest (70%) ja need kes leiavad, et otsus peaks lähtuma pigem tulevikuvisionist kui majanduslikust tasuvusest (71%).
- Nende seas, kes jälgivad teemat meedias „sageli“ on keskmisest enam nii projekti kindlaid toetajaid (29%) kui kindlalt mittetoetajaid (24%). Üldine toetusprotsent on selles rühmas sarnane kogu valimile (58%), mittetoetajaid on selles rühmas kokku enam (44%) ja seisukoha mitteomajaid vaid 2%.

Kokkuvõte 2

- Projekti toetajate peamisteks argumentideks on parem ühendus Euroopaga, reisimise mugavus ning kiirus. Samad argumendid olid peamised ka 2016 sügisel
- Projekti mittetoetajatel on kaks põhitingimust/kahtlust, mille täimise/hajutamise korral nad projekti toetaks – need on majandusliku tasuvuse kindlus (66% mittetoetajaist) ja keskkonnakahjude puudumise kindlus (61%)

Projekti otsuste foon

- Projekti käsitlemisel on usaldusväärseimaks rühmaks majanduseksperdid, seejärel üldine avalik arvamus, transpordiettevõtjad ja kodanikeühendused
- RB projekti puhul peetakse tulevikuvisiooni mõnevõrra tähtsamaks (45% vastajaist) kui majanduslikku tasuvust (38%)
- RB otsuse juures peaks veidi enama vastajate hinnangul lähtuma pigem kogu regiooni (58%) kui puhtalt Eesti huvidest (35%)
- Valdav enamik elanikkonnast (76%) peab raudteetransporti „rohelisemaks“ kui maanteetransporti
- RB teemat jälgib meedias „sageli“ 31% elanikkonnast, ei jälgi üldse 15%
- Sotsiaalmeedias jälgib teemat 13% ja 48% ei jälgi üldse

Kokkuvõte 3

Projekti mõju Eestile

- Nagu sügisel 2016 hinnatakse projekti mõju Eestile positiivsemaks kui seda on teotus projektile, kuigi mõnevõrra on see hinnang langenud. 64% küsitletust peab mõju positiivseks (2016 sügisel 68%), 23% negatiivseks ja (2016 17%) 13% ei oska hinnata (2016 16%).

Ootused projektiga seoses

- Võrreldes olukorraga pool aastat tagasi (periood, mil teema on olnud avalikkuses aktiivselt käsitletud), peab kolmandik küsitletuist projekti realiseerimise kindlust paranenuks, veerand vähenenuks ja ülejäänud ei oska hinnata.
- Nagu ka sügisel 2016, on peamisteks teguriteks (seejuures tugevnenud), mis vähendavad uskus projekti õnnestumisse, kahtlused tasuvuse kohta, keskkonnaküsimused, küsimused maa omandamisega seoses ja projekti tulevane koormus riigieelarvele.
- Peamine ja varasemast tugevaimgi on ootuseks projektiga seoses võrreldes lennuliinidega odavam ja mugavam ühendus Euroopaga (nimetab 34%). Mõnevõrra vähem nimetatakse Euroopaga ühenduste kiirust (21%) ja majandusarengut/kaubavedu (21%). Kiiret ühendust lähiriikidega nimetab siiski vaid 11%, ehk enam on ootused seotud Euroopaga kui Läti ja Leeduga.
- Rail Baltic uute rongidega reisimine Euroopasse ja naaberriikidesse on üldiselt atraktiivne ning seda kaaluks 62% vastanuist, ehk 9%-punkti enam kui sügisel 2016

Kokkuvõte 4

Trassi piirkonna maakondade elanike hoiakud (Harjumaa, Pärnumaa, Raplamaa)

- 42% kolme maakonna vastajaist väidab, et nende elukoht jääb trassi kaudse mõju piirkonda, 19% väidab, et jääb otsese mõju piirkonda ja 35% väidab, et ei jää trassi mõju piirkonda. Huvipakkuv on, et suurim on otsese mõju piirkonna väitjaid Pärnumaal, kuid sellele vaatamata on nende suhtumine projekti positiivsem kui Harju- ja Raplamaal, ehk mõju piirkond tähendab neile positiivset mõju mitte negatiivset mõju.
- Hinnangud projekti mõjust maakonna majandusele ei ole muutunud. Positiivselt hindavad endiselt Pärnumaa, negatiivselt Raplamaa elanikud ja olulise mõju puudumist nimetatakse enam Harjumaal
- Mõjus maakonna infrastruktuurile on kahetiste hinnangute (nii positiivne kui negatiivne mõju) osa on veidi kasvanud. Maakondade lõikes on vastuste muster eelmisega sarnane.
- RB Mõju inimeste liikumisvõimalustele hinnatakse vaadeldavates maakondades selgelt positiivseks, kuid taas selgelt tagasihoidlikumalt Rapla maakonnas. Üldpilt on analoogne 2016 sügise uuringuga.
- Projekti mõju elu- ja looduskeskkonnale hinnatakse kokkuvõttes pigem negatiivseks ja seegi hinnang ei ole poole aastaga muutunud. Eriti kriitiline on taas Rapla maakond, vähem Pärnu maakond
- Maa ostu osas on suhtumine muutunud – kui sügisel 2016 toetas maa omanikelt õiglase hinnaga ostu 53%, siis nüüd 73% küsitletud 3 maakonna elanikest. Vastu oli sügisel 24%, nüüd 13% ning Raplamaa vastajad ei oles selles küsimuses oluliselt kriitilisemad
- Sundvõõrandamise küsimuses on hoiakud muutunud vähem. Mõnevõrra enam on võrreldes sügis 2016 küsitlusega „sundvõõrandada tuleks äärmisel juhul“ vastajaid ja mõnevõrra vähem mõlemas suunas „radikaalseid“ (*kindlasti ja mitte mingil juhul*) vastajaid. Raplamaal on siiski keskmisest enam „radikaalselt eitajaid“ nagu see oli ka 2016 sügisel (siis 31%, nüüd 27%)

Ülevaade tulemustest

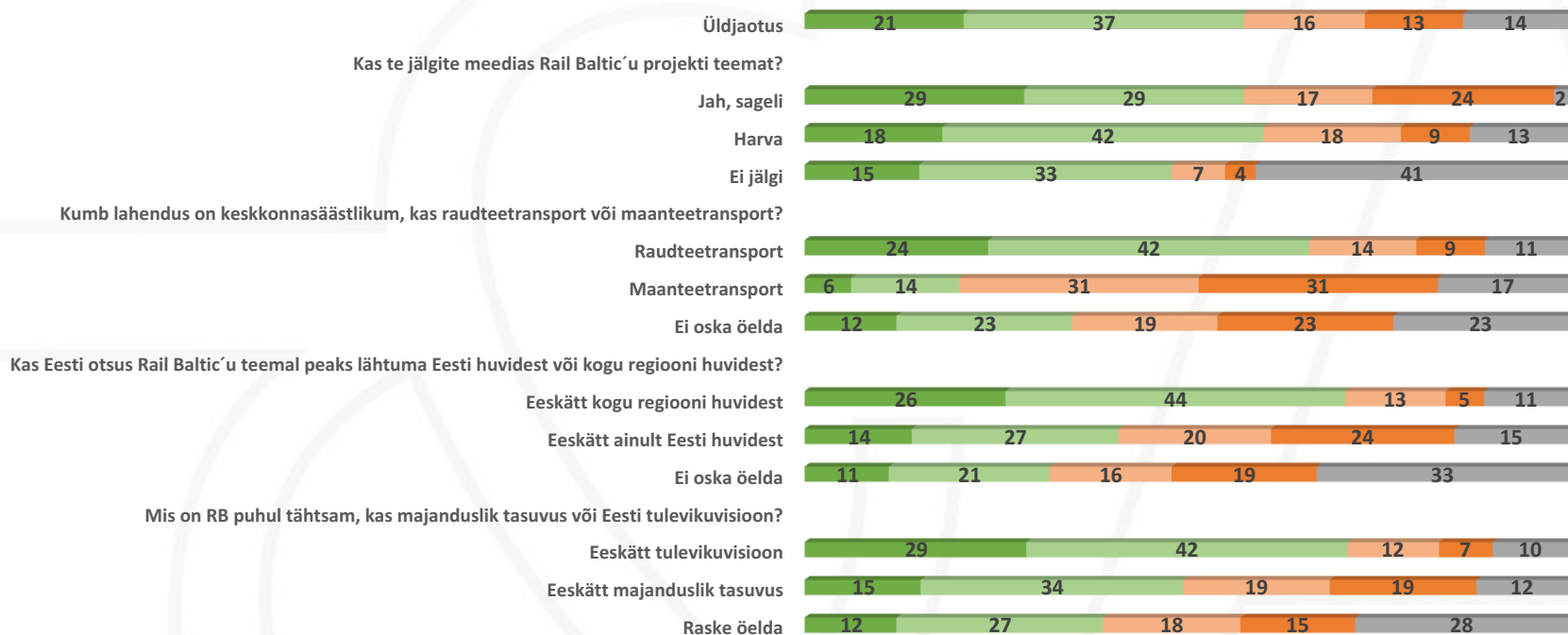
% kõik vastajad, N=1019



Toetus Rail Baltic Projektile

Kas Te toetate Rail Baltic'u projekti?

% kõik vastajad, N=1019



■ Jah, kindlasti toetan ■ Pigem toetan ■ Pigem ei toeta ■ Ei toeta kindlasti ■ Ei oska öelda, pole seisukohta

Miks te toetajate projekti? Lahtised vastused

2017

Miks toetate Rail Balticut ?	No. cit.	Percent
Parem ühendus Euroopaga	212	27%
Mugav reisida	140	18%
Kiirus	114	15%
Majandusele kasulik	79	10%
Hea võimalus reisismiseks	54	7%
Edasiliikumine/areng	22	3%
Odavam	17	2%
Ökonoomsem/loodussõbralik	8	1%
Vabadus/sõltumatus	1	0%
Muu	120	15%
Ei oska öelda	10	1%
TOTAL CIT.	777	100%

Toetajate peamiseks argumentideks on parem ühendus Euroopaga, reisimise mugavus ning kiirus. Samad argumendid olid peamised ka 2016 sügisel

2016

Piirkond	Tallinn	Tartu suund	Trassi piirkond	Muu piirkond	TOTAL
Kõ Pooll					
Parem ühendus Euroopaga	71	38	34	37	180
Kiirus	43	30	22	18	113
Mugavus	37	28	22	25	112
Hea võimalus reisimiseks	19	21	11	4	55
Majandusele kasulik	17	10	11	8	46
Eestile kasulik	13	8	4	10	35
Edasiliikumine/Areng	1	8	14	11	34
Odavam	4	6	2	10	22
Rongiga on tore sõita	6	2	1	4	13
Ökonoomsem/loodussõbralik	4	3	0	2	9
Suurem vabadus	1	4	1	0	6
Muu	31	26	16	16	89
Ei oska öelda	7	0	2	7	16
TOTAL	254	184	140	152	730

Miks te ei toeta projekti? Lahtised vastused

Mittetoetajad

2017

Miks ei toeta projekti?	No. cit.	Percent
Projekt ei tasu ära/ liiga kallis/ raiskamine	127	31%
Kahjustab loodust	60	15%
Lõhub kodusid	38	9%
Pole vaja	37	9%
Pole kasulik	26	6%
Poolitab Eestimaa	17	4%
Võiks kasutada olemasolevat trassi	17	4%
Projektile kulutatava raha võiks suunata mujale	14	3%
Ei toeta	5	1%
Pole veenvaid argumente projekti pooldamiseks	4	1%
Muu	64	16%
Ei oska öelda	2	1%
TOTAL CIT.	411	100%

Seega on mittetoetajatel peamiselt majandusliku tasuvuse ja looduskeskkonna kahtlused.

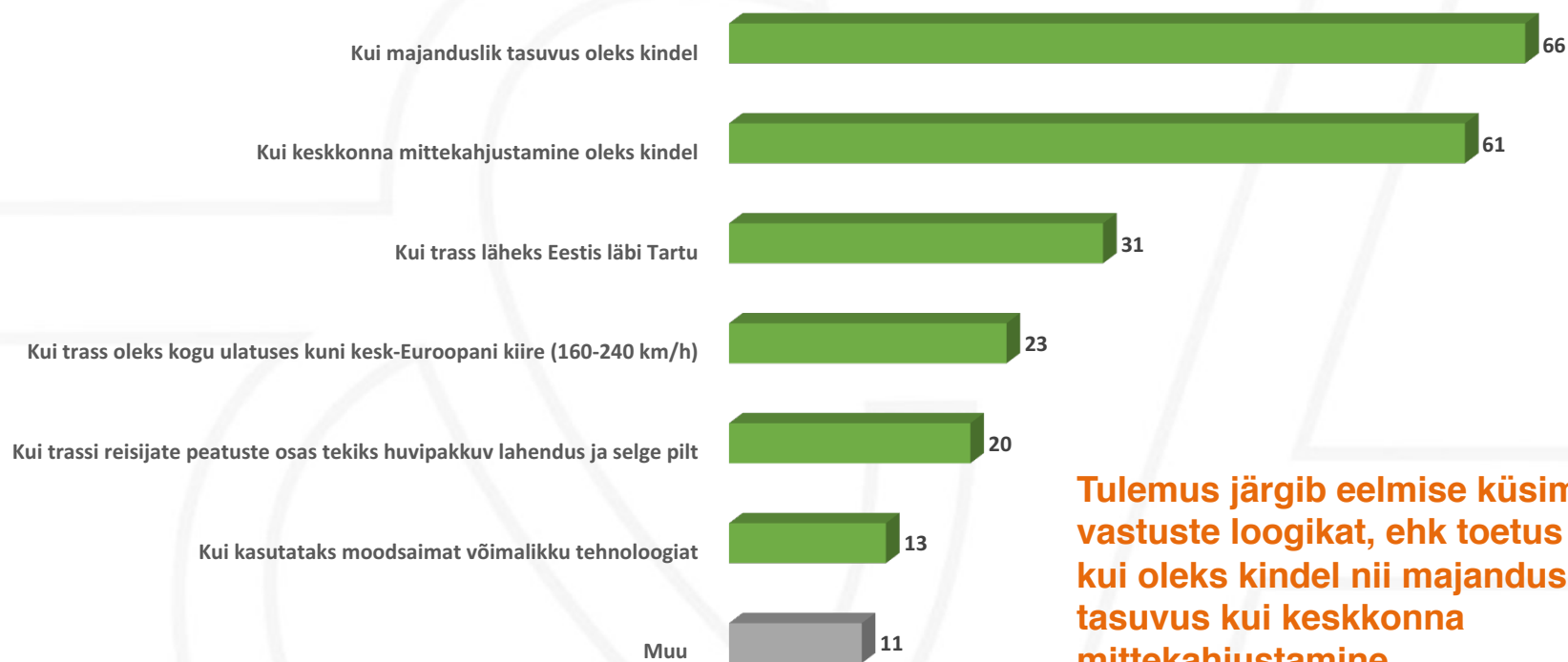
2016

Piirkond	Muu piirkond	Tallinn	Tartu suund	Trassi piirkond	TOTAL
K8 vastu					
Projekt ei tasu ära	12	23	10	12	57
Kallis/Raiskamine	10	18	8	13	49
Raudtee rikub paljude kodud	5	11	7	9	32
See projekt ei ole Eestile kasulik	5	8	5	6	24
Loodusele kahjulik	1	7	5	8	21
Poolitab Eestimaa	4	5	2	5	16
Ei meeldi	1	1	1	2	5
Sisseränne kasvab	1	0	0	1	2
Ei oska öelda	4	0	1	0	5
Muu	14	12	24	13	63
TOTAL	57	85	63	69	274

Mittetoetajate tingimused toetuse tekkeks

Milliste tingimuste täitmise või kahtluse hajumise korral te projekti toetaks?

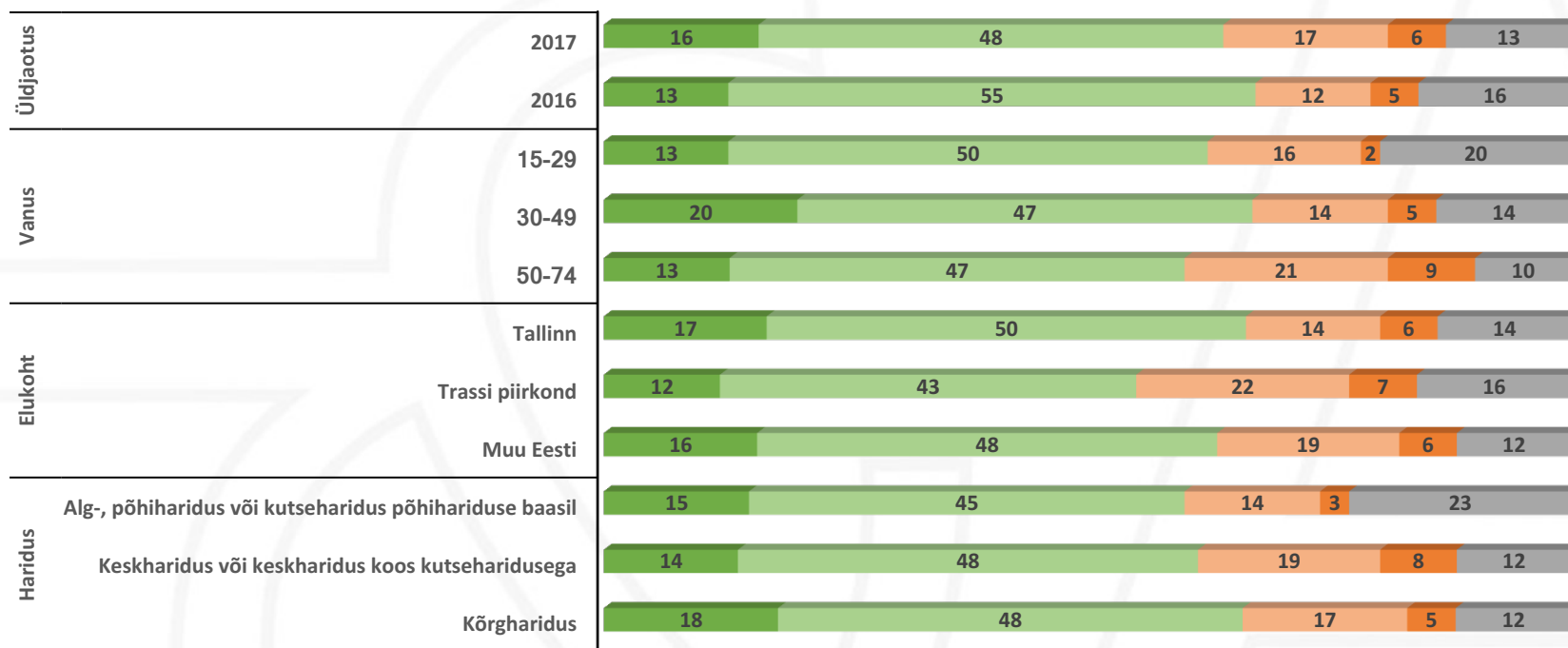
% vastajatest, kes ei toeta projekti N=293



Tulemus järgib eelmise küsimuse vastuste loogikat, ehk toetus tekiks kui oleks kindel nii majanduslik tasuvus kui keskkonna mittekahjustamine

Hinnang projekti mõjule Eesti jaoks

Milline on Teie meelest selle projekti mõju Eestile üldiselt?
%, kõik vastajad, N=1019



■ Väga positiivne
 ■ Pigem positiivne
 ■ Pigem negatiivne
 ■ Väga negatiivne
 ■ Ei oska öelda, ei ole arvamust

See hinnang on kokkuvõttes veidi positiivsem kui teotus projektile

Hinnang projekti realiseerumise perspektiivile

Kui Te võrdlete praegust olukorda olukorraga pool aastat tagasi, siis kuidas Teile tundub, kas Rail Baltic'u projekti realiseerimine on muutunud kindlamaks või vähem kindlaks?

%, kõik vastajad, N=1019

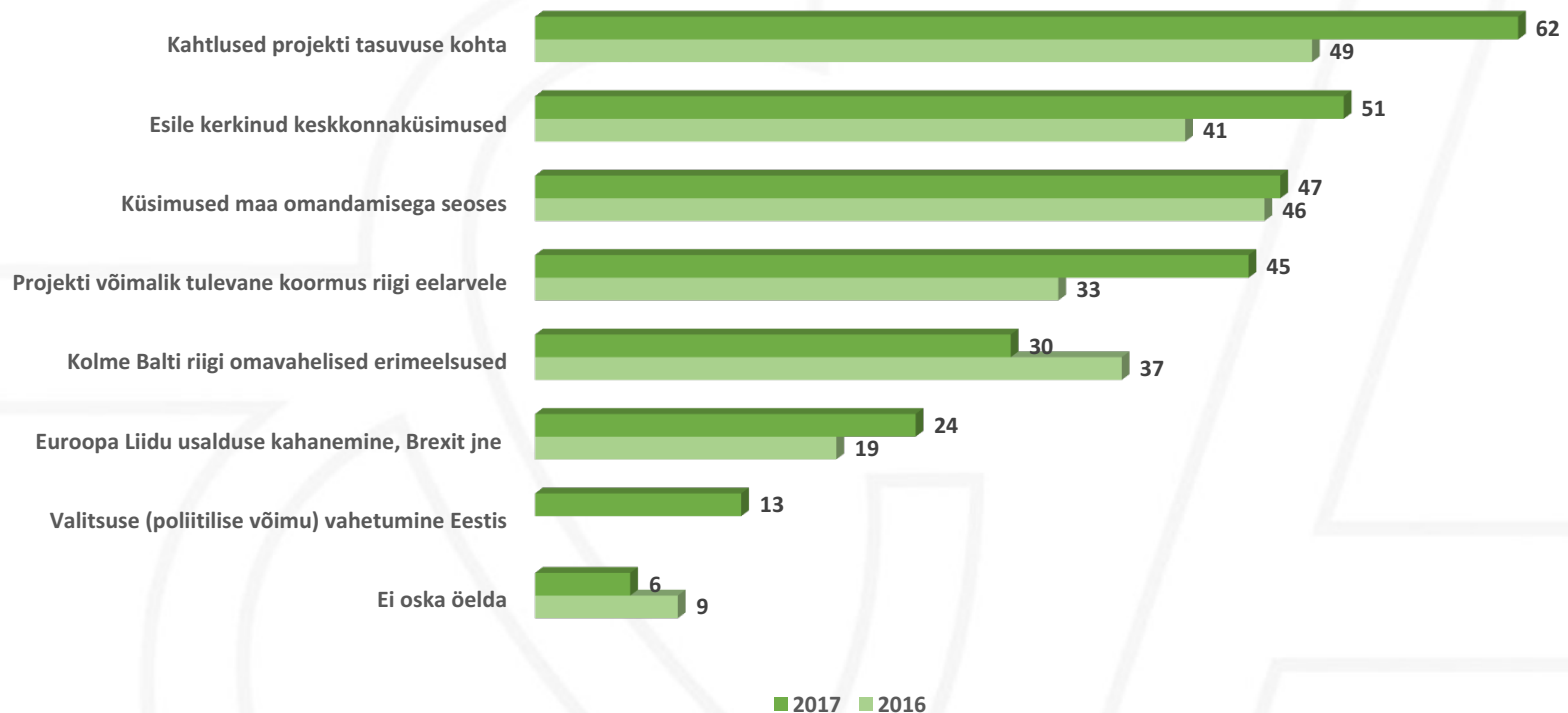


Võrreldes olukorraga pool aastat tagasi (periood, mil teema on olnud avalikkuses aktiivselt käsitletud), peab kolmandik küsitletuist projekti realiseerimise kindlust paranenuks, veerand vähenenuks ja 41% ei oska hinnata

Üldsuse usku projekti õnnestumisse enim kõigutanud tegurid

Kuidas Teile tundub, mis järgnevatest teguritest on üldsuse usku projekti õnnestumisse enim kõigutanud?

%, kõik vastajad, N=1019



Nagu ka sügisel 2016, on peamisteks sellisteks teguriteks (seejuures tugevnenud) kahtlused tasuvuse kohta, keskkonnaküsimused, küsimused maa omandamisega seoses ja projekti tulevane koormus riigieelarvele.

Lisainfo vajadus teemade lõikes

Kas on mingeid teemavaldkondi, mille kohta Te senisest enam infot vajaksite?

%, kõik vastajad, N=1019

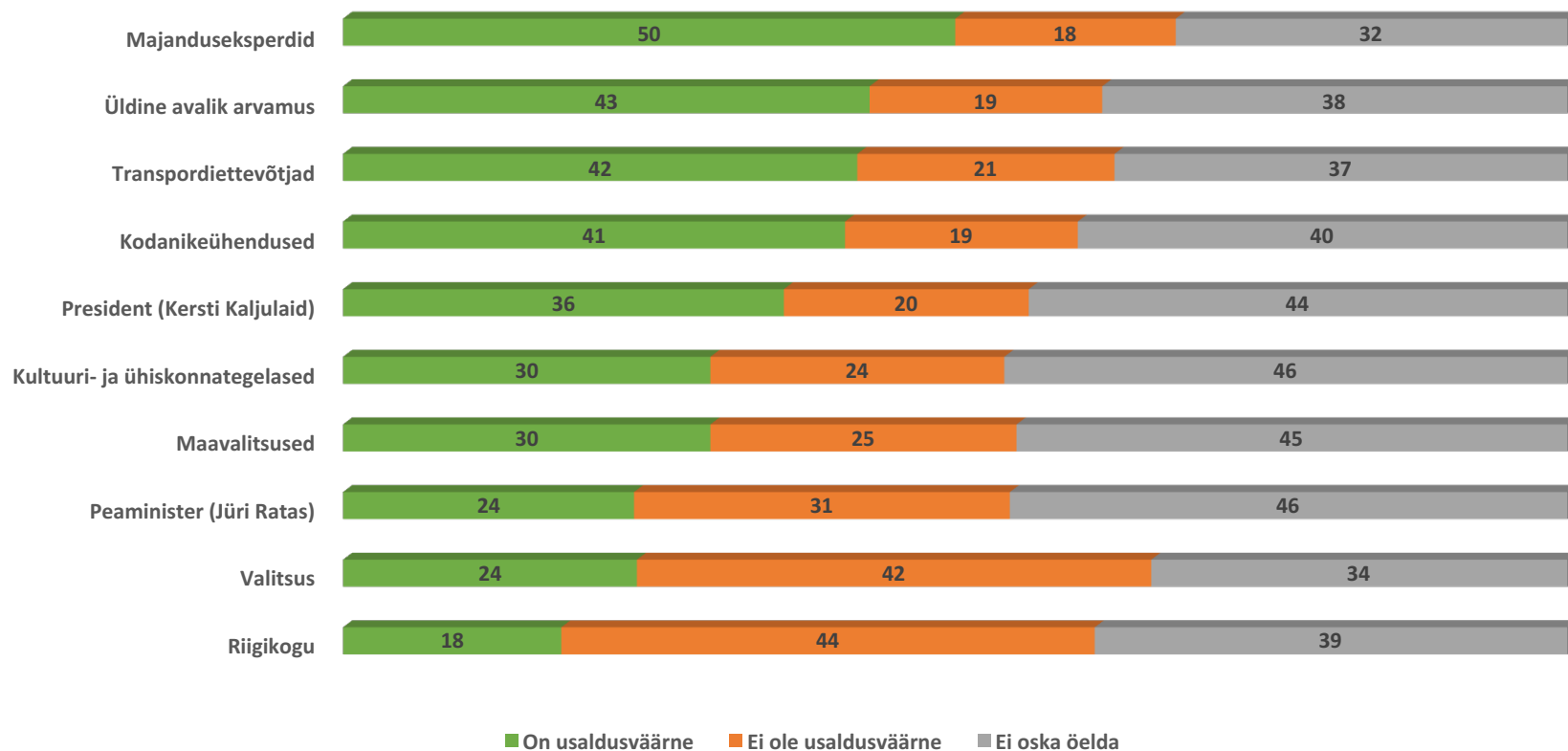


	Lisainfo	No. cit.	Percent
▷	Projekti tasuvus	48	32%
▷	Keskkonnamõjud	23	16%
▷	Kes projektist kasu saavad	14	10%
▷	Trassi koridor	12	8%
▷	Projekti negatiivsed mõjud/avalikustamine	8	5%
▷	Projekti ajagraafik	5	3%
▷	Muu	33	22%
▷	Ei tea	5	3%
	TOTAL CIT.	148	100%

Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus projekti käsitlemisel

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

%, kõik vastajad, N=1019



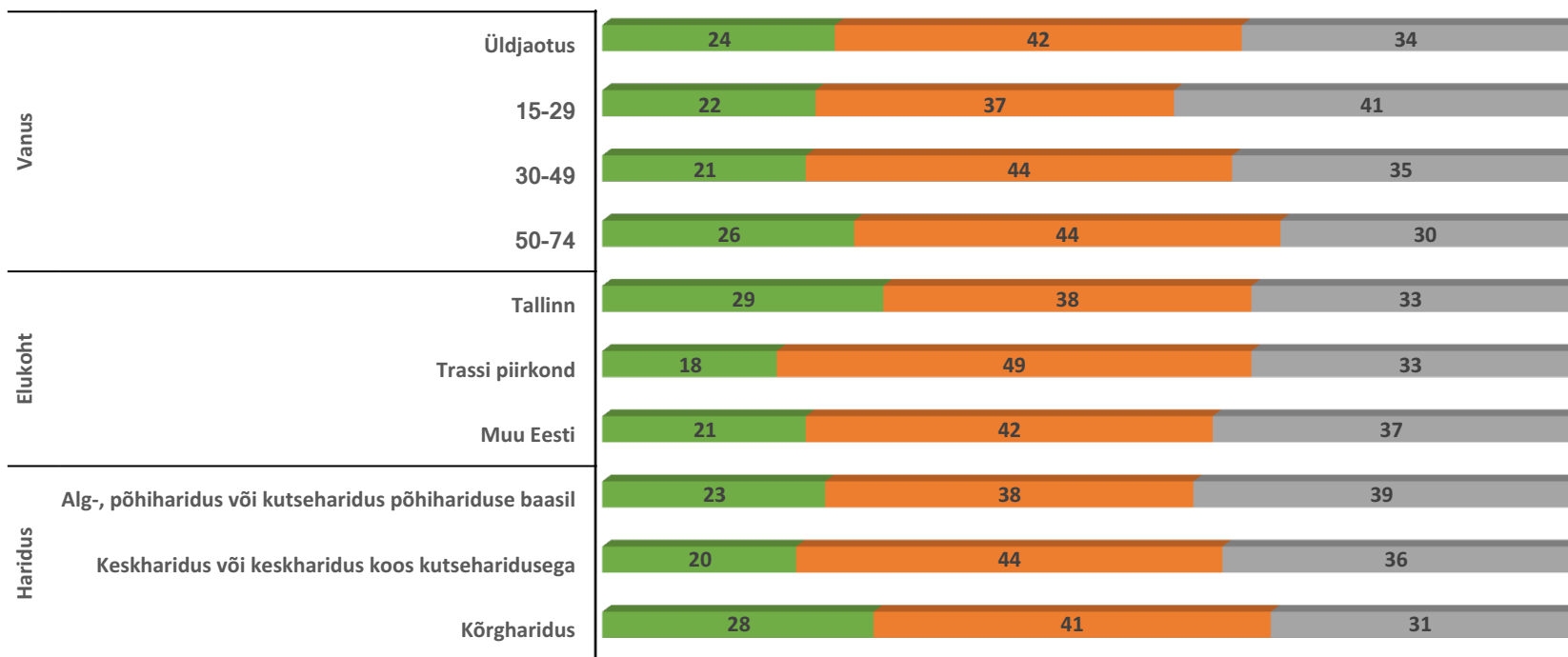
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

Valitsus

%, kõik vastajad, N=1019



■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

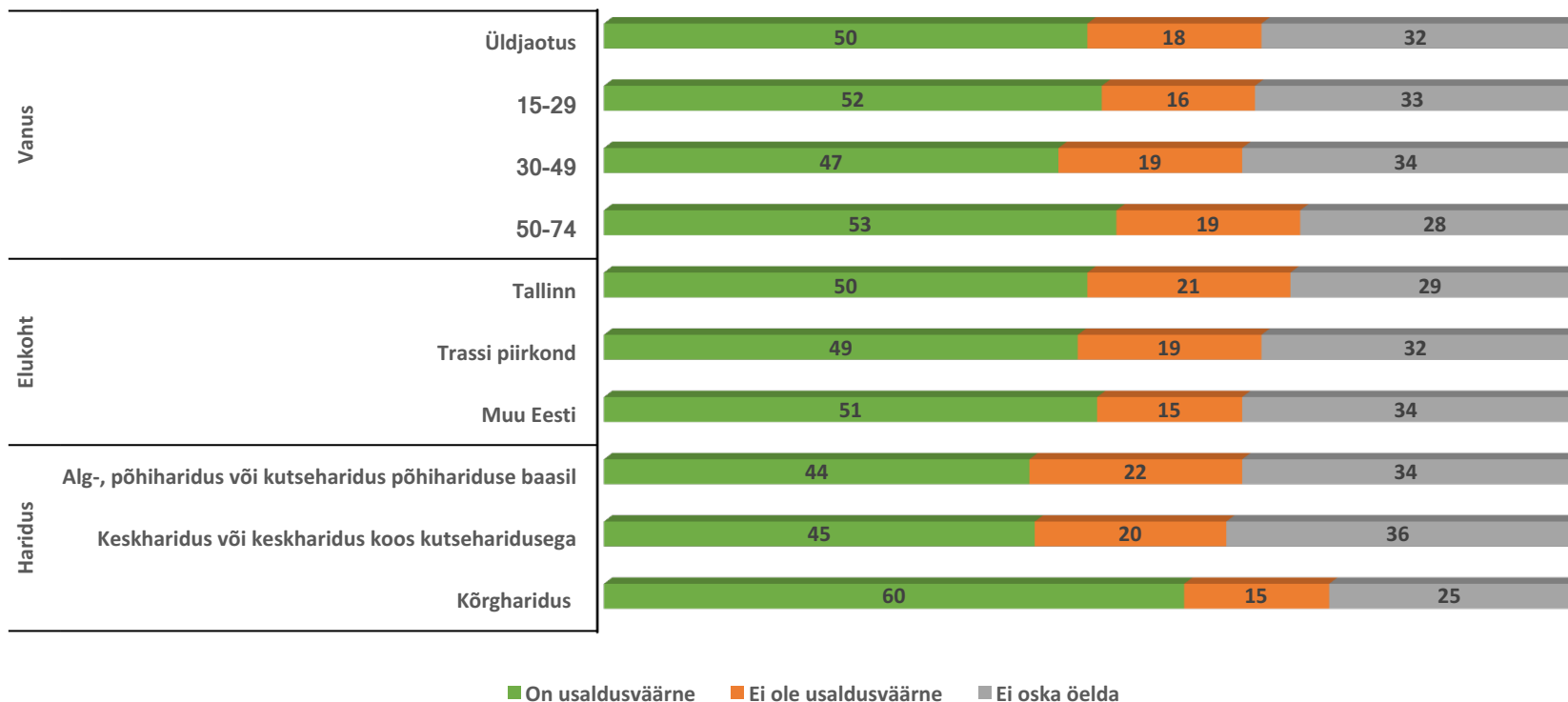
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

Majanduseksperdid

%, kõik vastajad, N=1019



■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

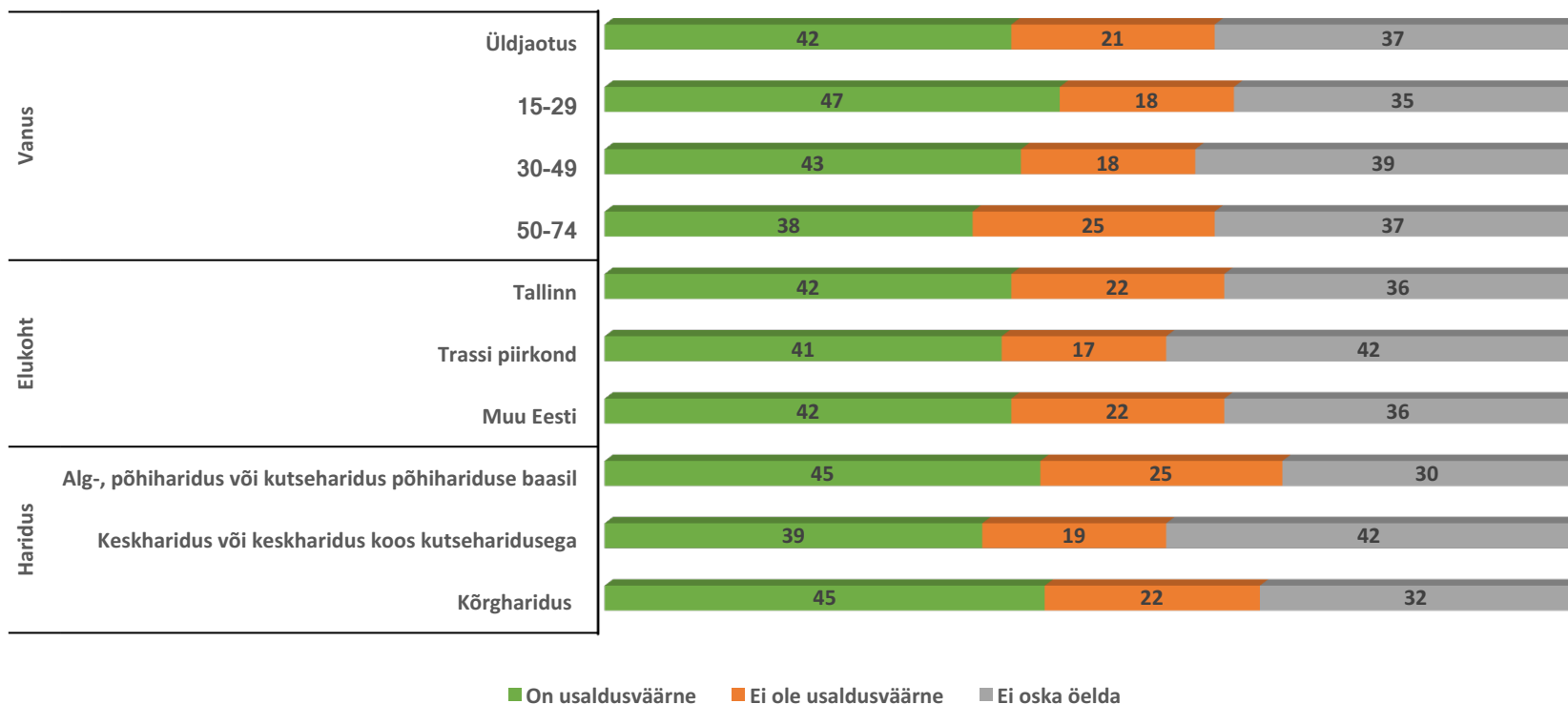
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

Transpordiettevõtjad

%, kõik vastajad, N=1019



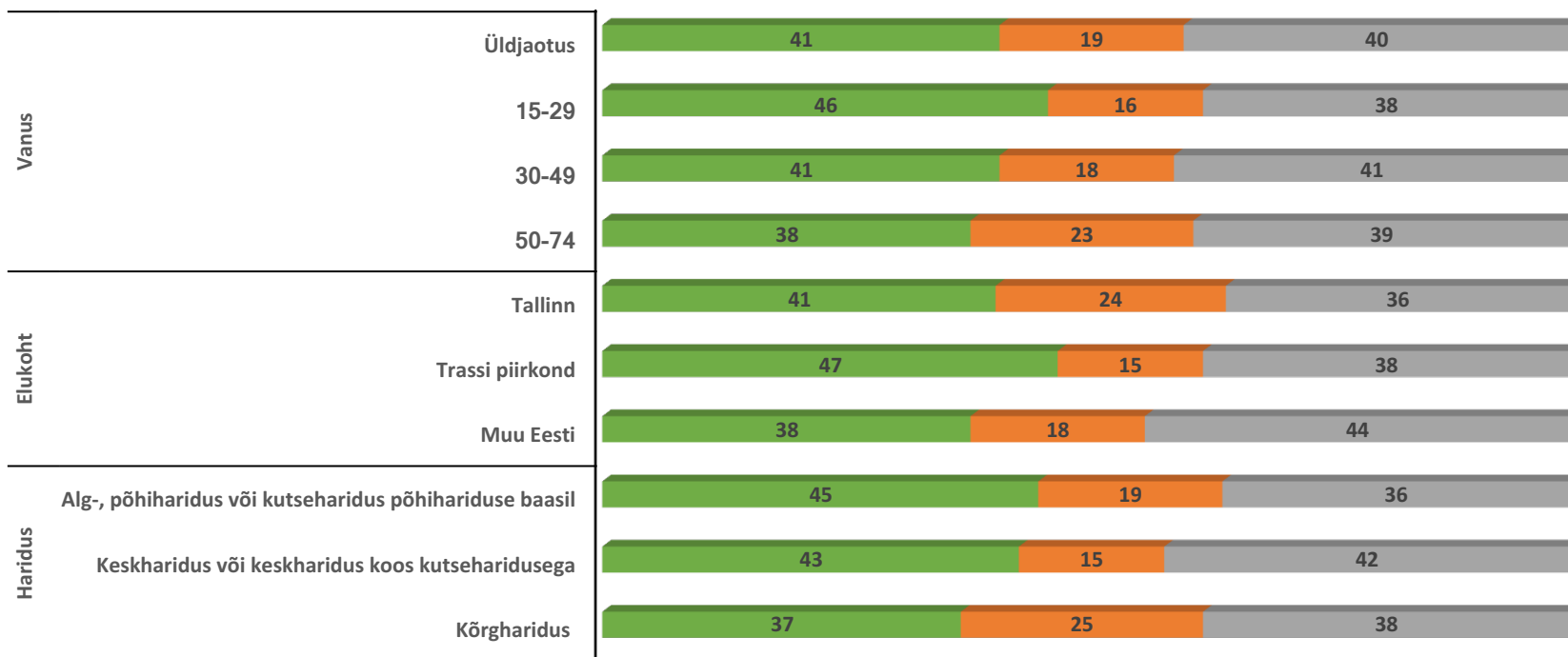
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

Kodanikeühendused

%, kõik vastajad, N=1019



■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

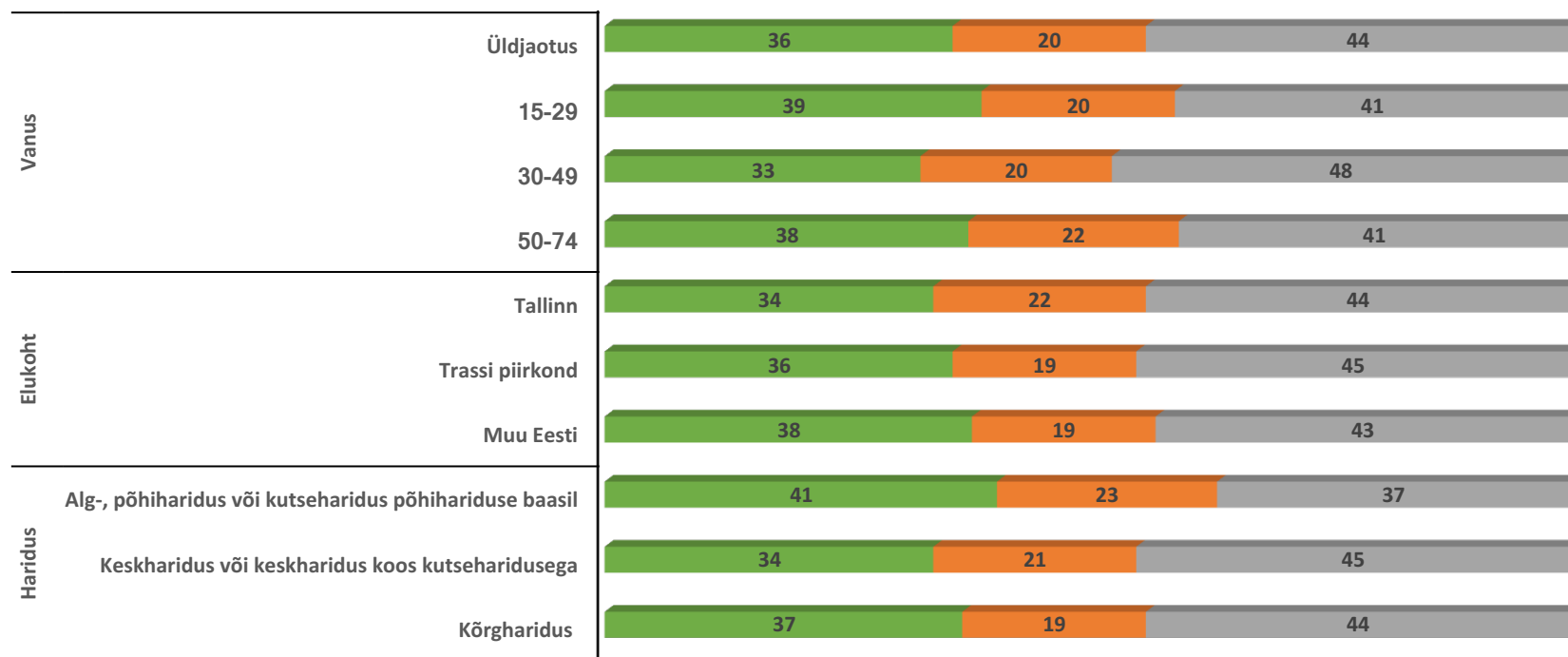
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

President (Kersti Kaljulaid)

%, kõik vastajad N=1019



■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

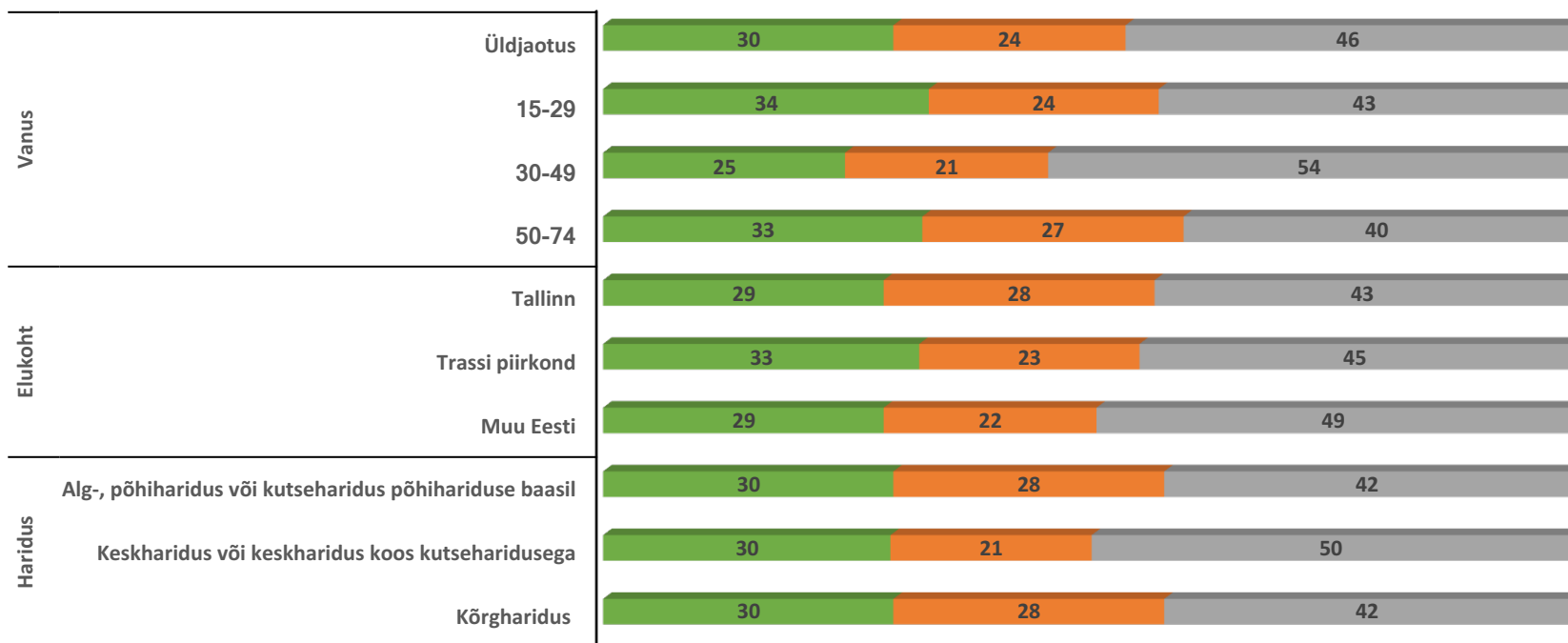
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

Kultuuri- ja ühiskonnategelased

% kõik vastajad, N=1019



■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

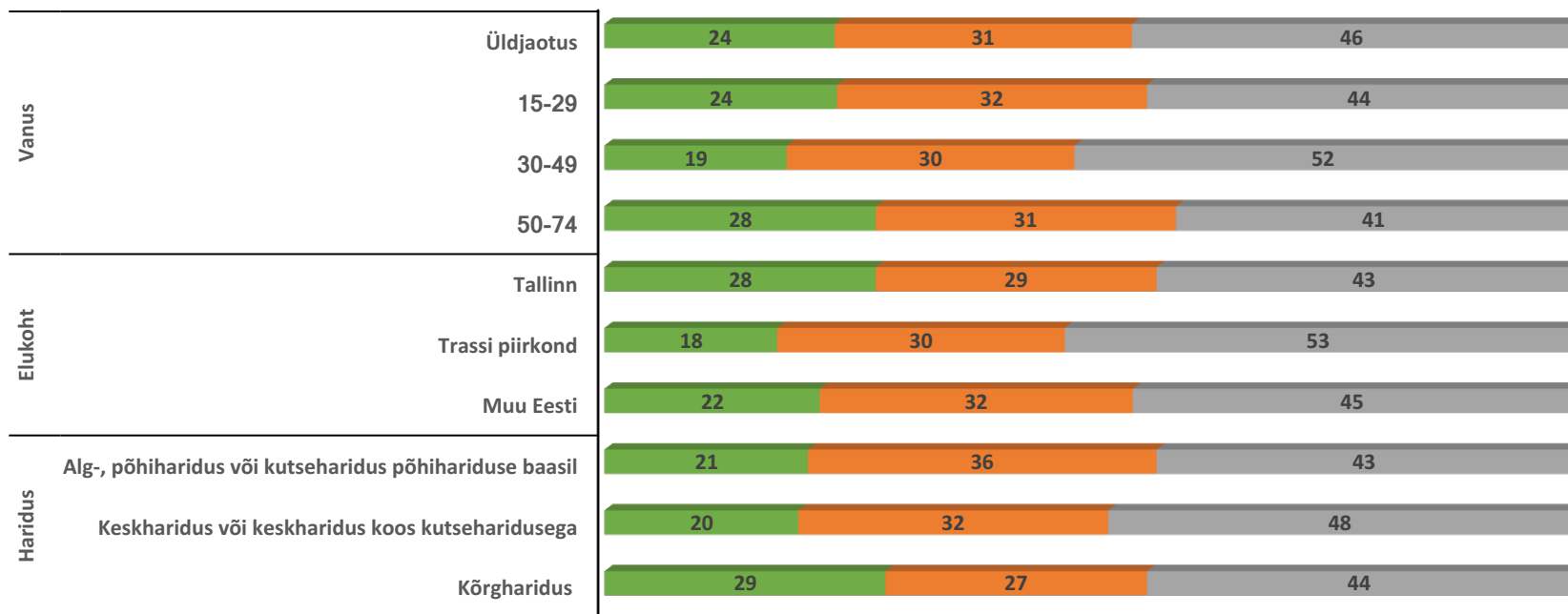
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

Peaminister (Jüri Ratas)

%, kõik vastajad, N=1019



■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

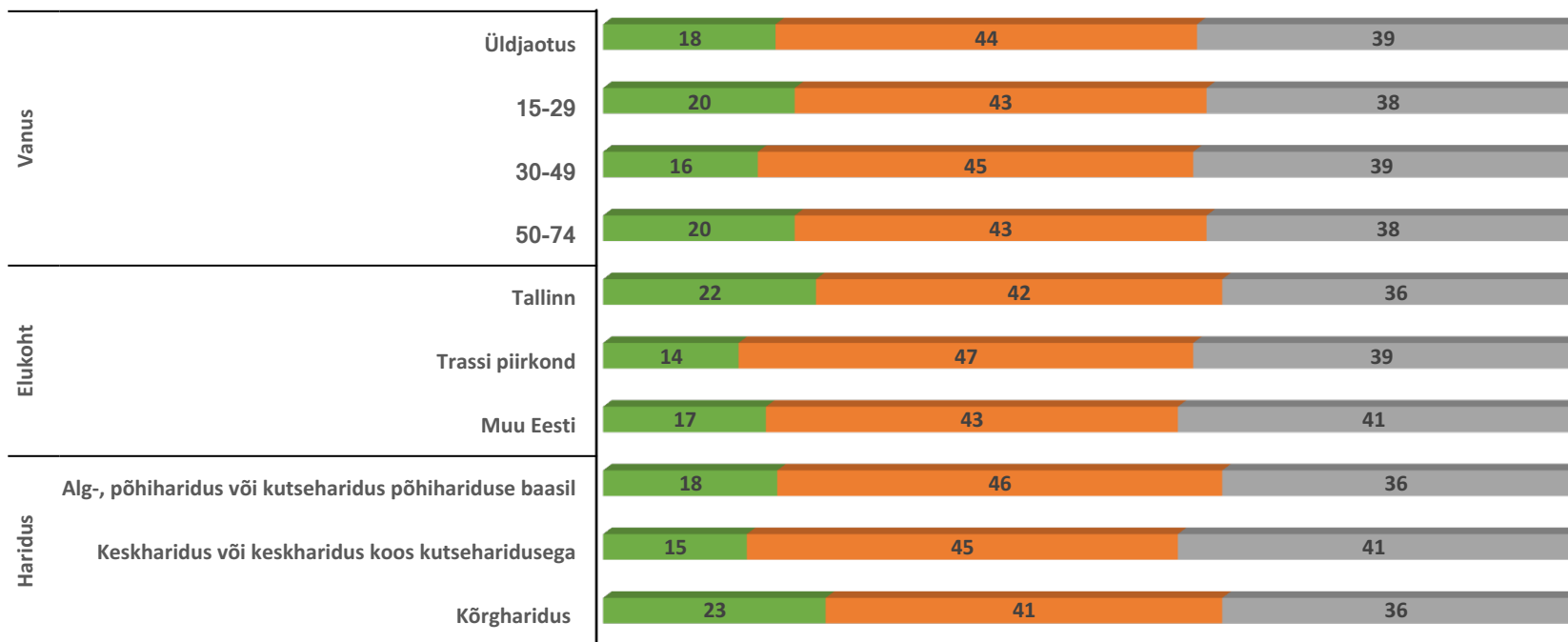
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

Riigikogu

% kõik vastajad, N=1019



■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

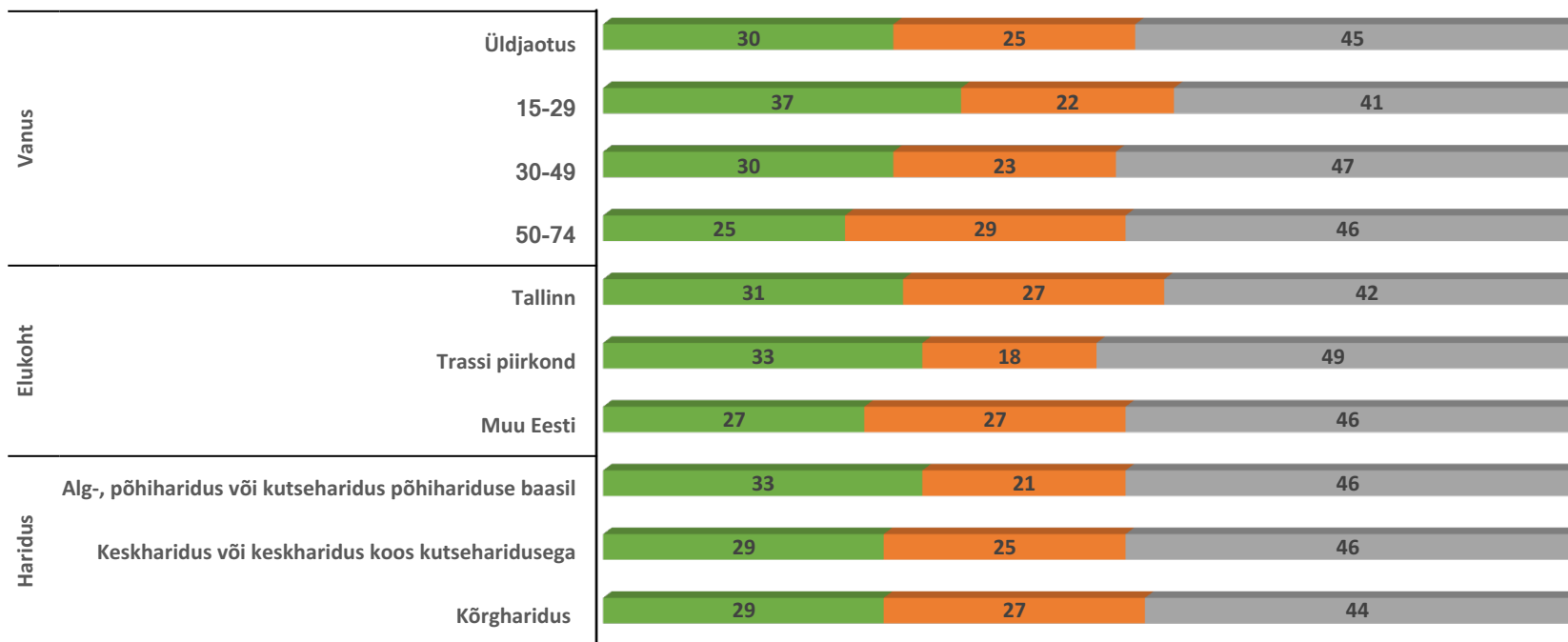
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

Maavalitsused

% kõik vastajad, N=1019



■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

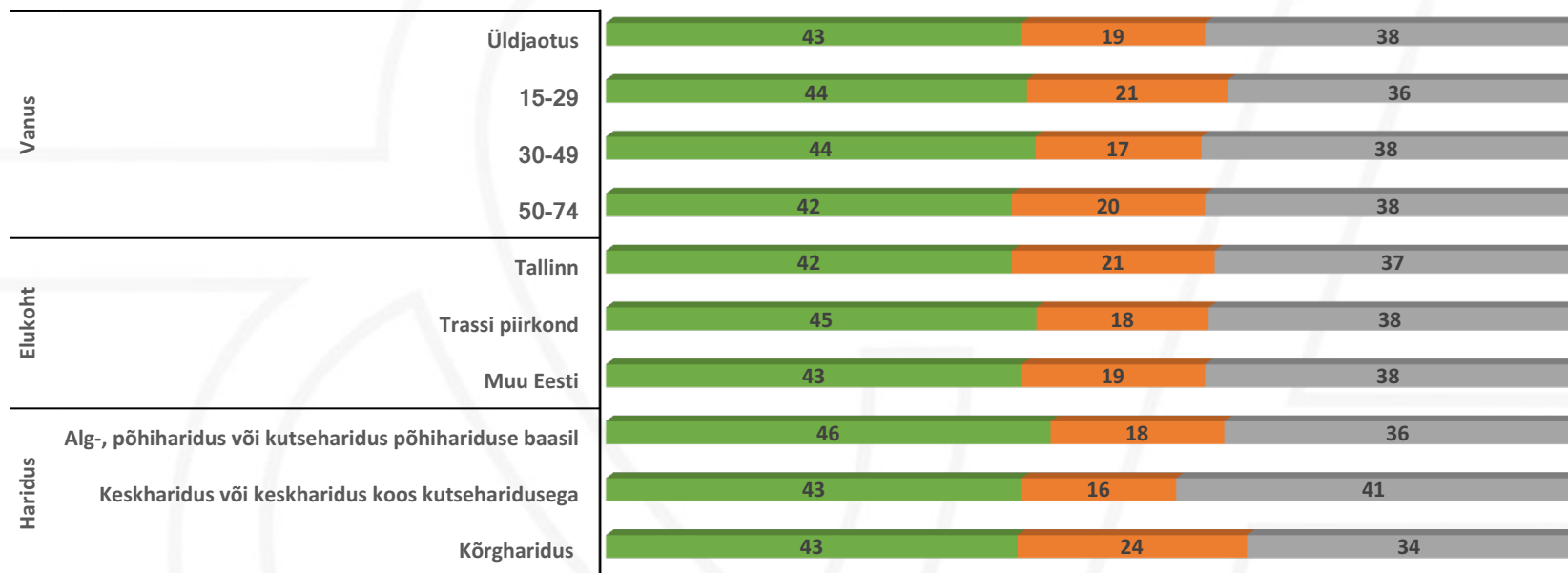
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Vastajarühmade lõikes

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

Üldine avalik arvamus

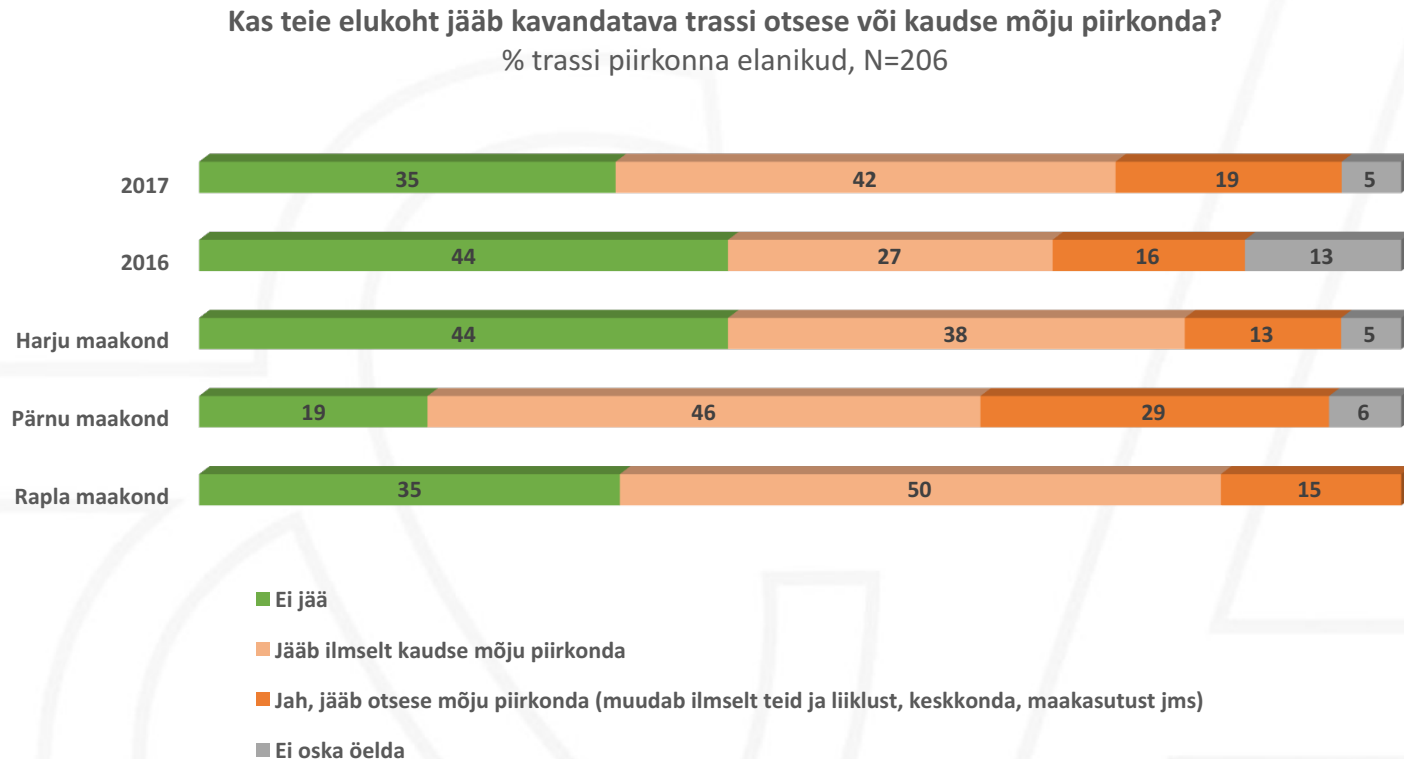
% kõik vastajad, N=1019



■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

Trassi piirkonna elanike suhtumised

Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa



42% nimetatud kolme maakonna vastajaist väidab, et nende elukoht jääb trassi kaudse mõju piirkonda, 19% väidab, et jääb otsese mõju piirkonda ja 35% väidab, et ei jää trassi mõju piirkonda. Siinjuures on huvipakkuv, et suurim on otsese mõju väitjaid Pärnumaa vastanute seas, kuid sellele vaatamata on nende suhtumine projekti positiivsem kui Harju- Ja Raplamaal, ehk mõju piirkond võib tähendada ka positiivset mõju mitte vaid negatiivset mõju.

Trassi piirkonna elanike suhtumised.

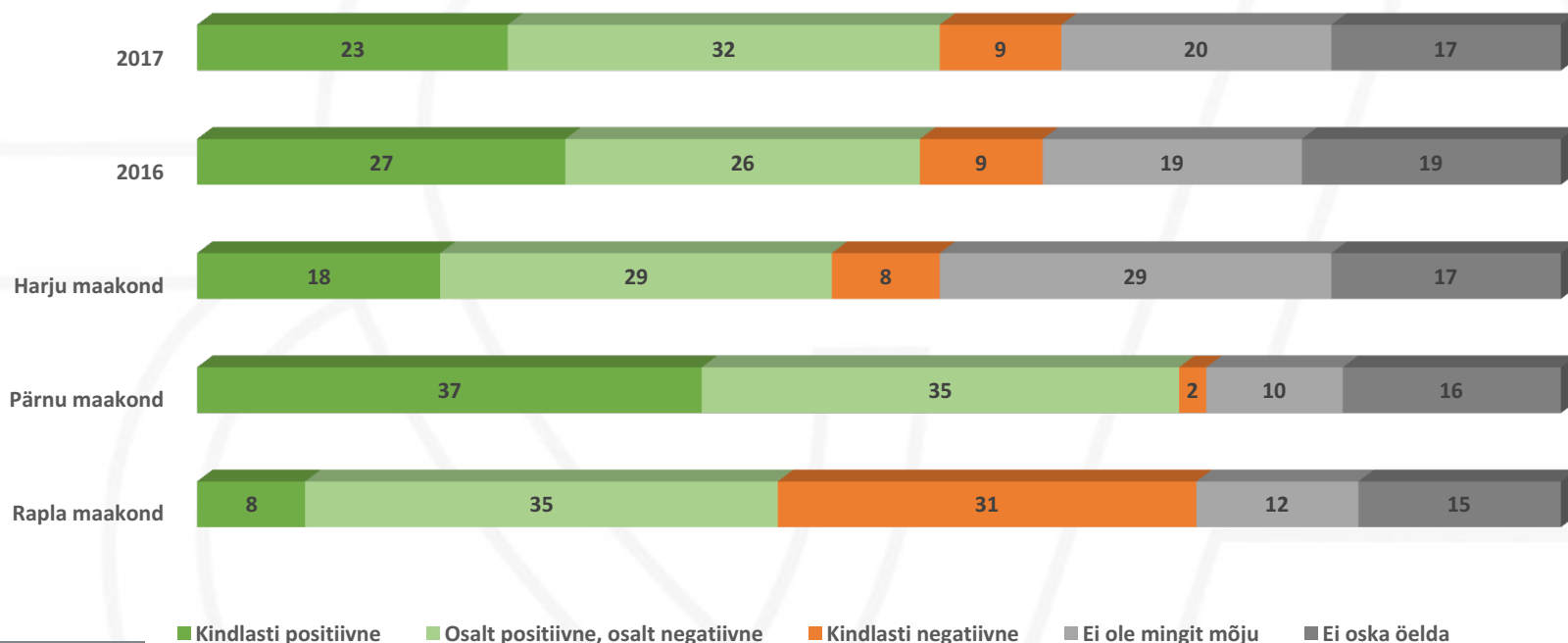
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju maakonna majandusele

Milline on Teie hinnangul Rail Baltic projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju maakonna majandusele

% trassi piirkonna elanikud, N=206



Hinnangud projekti mõjust maakonna majandusele ei ole muutunud. Positiivseim on endiselt Pärnumaa, negatiivsem Raplamaa ja olulise mõju puudumist nimetatakse enam Harjumaal

Trassi piirkonna elanike suhtumised.

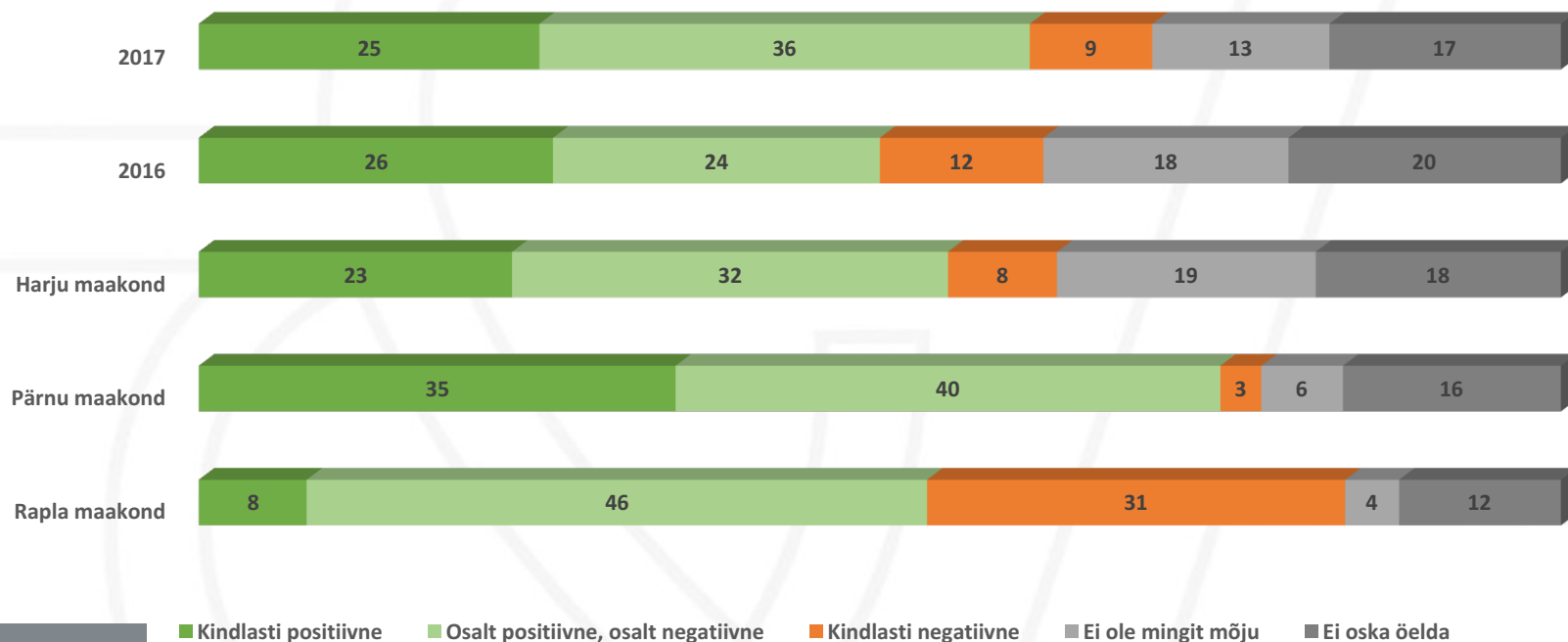
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju maakonna infrastruktuurile

Milline on Teie hinnangul Rail Baltic projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju maakonna infrastruktuurile

% trassi piirkonna elanikud, N=206



Kindlasti positiivne Osalt positiivne, osalt negatiivne Kindlasti negatiivne Ei ole mingit mõju Ei oska öelda

Kahetiste hinnangute osa on veidi kasvanud. Maakondade lõikes on muster sama, mis mõjus maakonna majandusele ja mis oli 2016 sügisel

Trassi piirkonna elanike suhtumised.

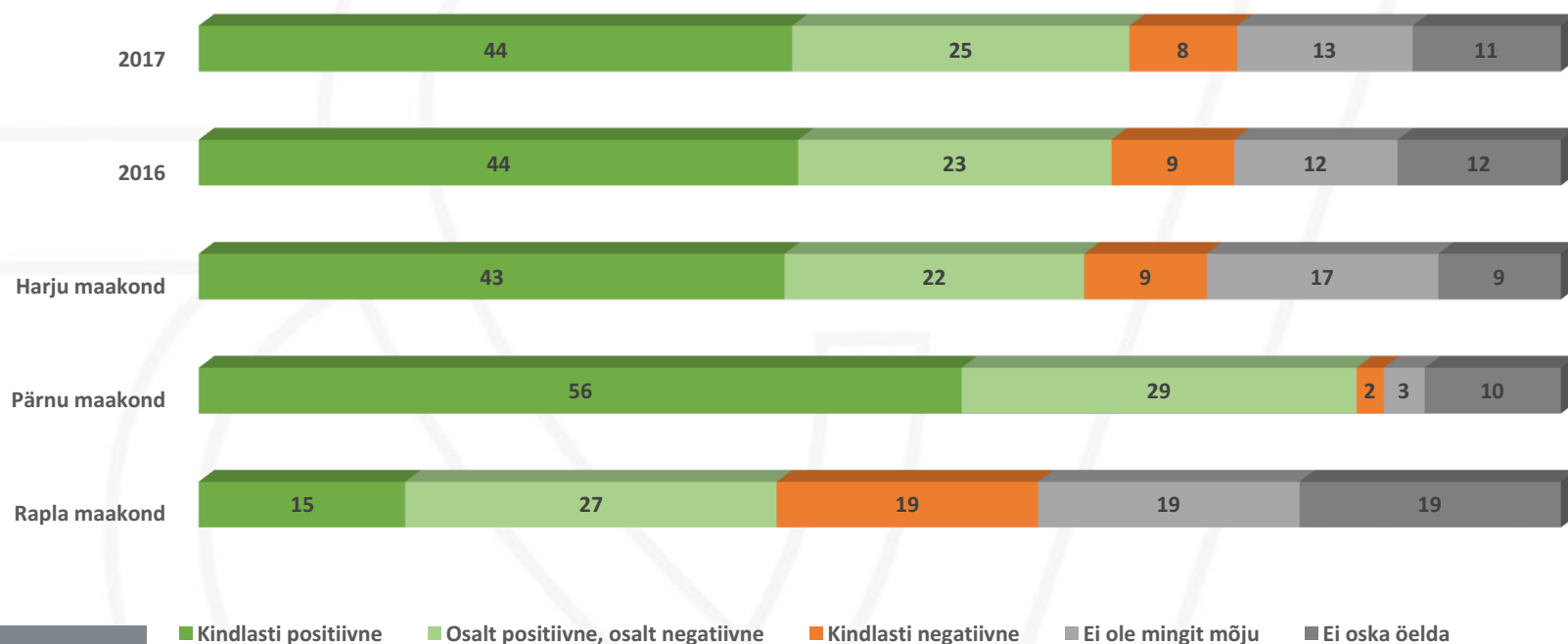
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju inimeste liikumisvõimalustele

Milline on Teie hinnangul Rail Baltic projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju inimeste liikumisvõimalustele

% trassi piirkonna elanikud, N=206



RB Mõju inimeste liikumisvõimalustele hinnatakse vaadeldavates maakondades selgelt positiivseks, kuid taas selgelt tagasihoidlikumalt Rapla maakonnas. Üldpilt on analoogne 2016 sügise uuringuga.

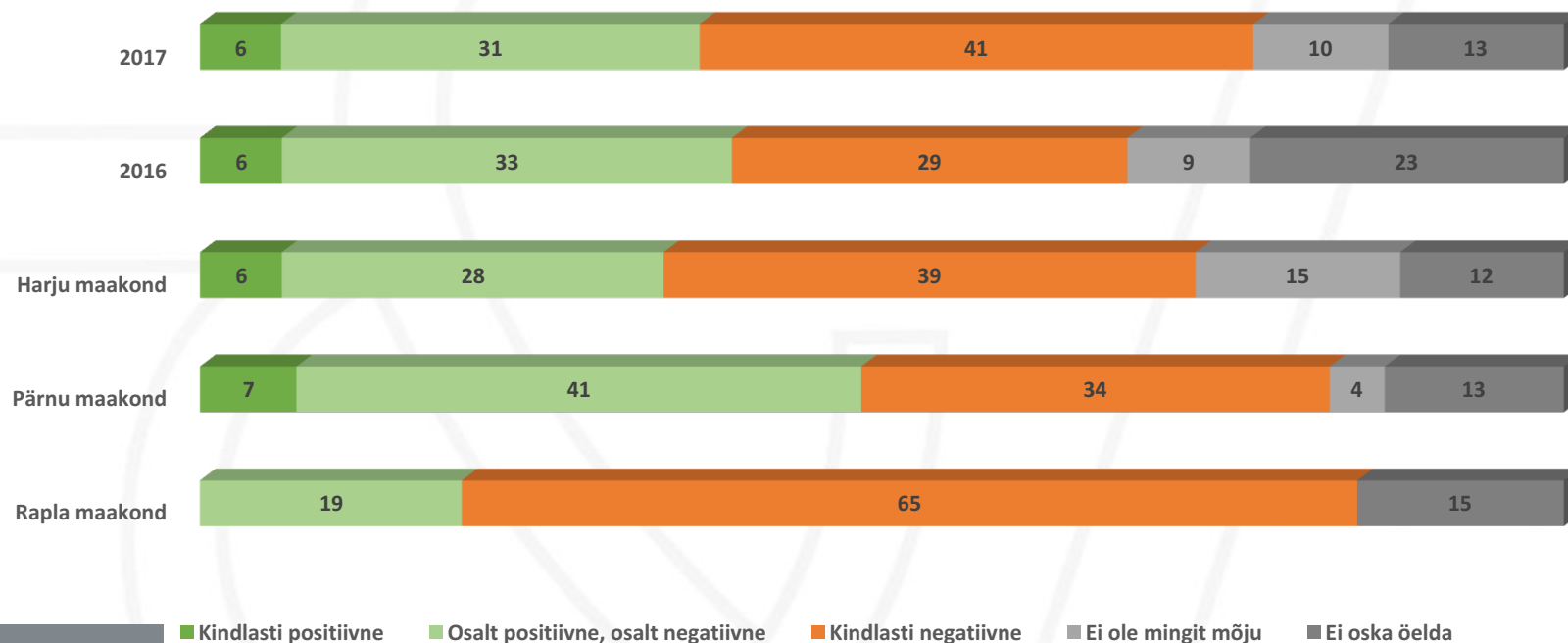
Trassi piirkonna elanike suhtumised.

Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju maakonna elu- ja looduskeskkonnale

Milline on Teie hinnangul Rail Baltic projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju elu- ja looduskeskkonnale
% trassi piirkonna elanikud, N=206



Projekti mõju elu- ja looduskeskkonnale hinnatakse pigem negatiivseks ja seegi hinnang ei ole poole aastaga muutunud. Eriti kriitiline on taas Rapla maakond, vähem Pärnu maakond

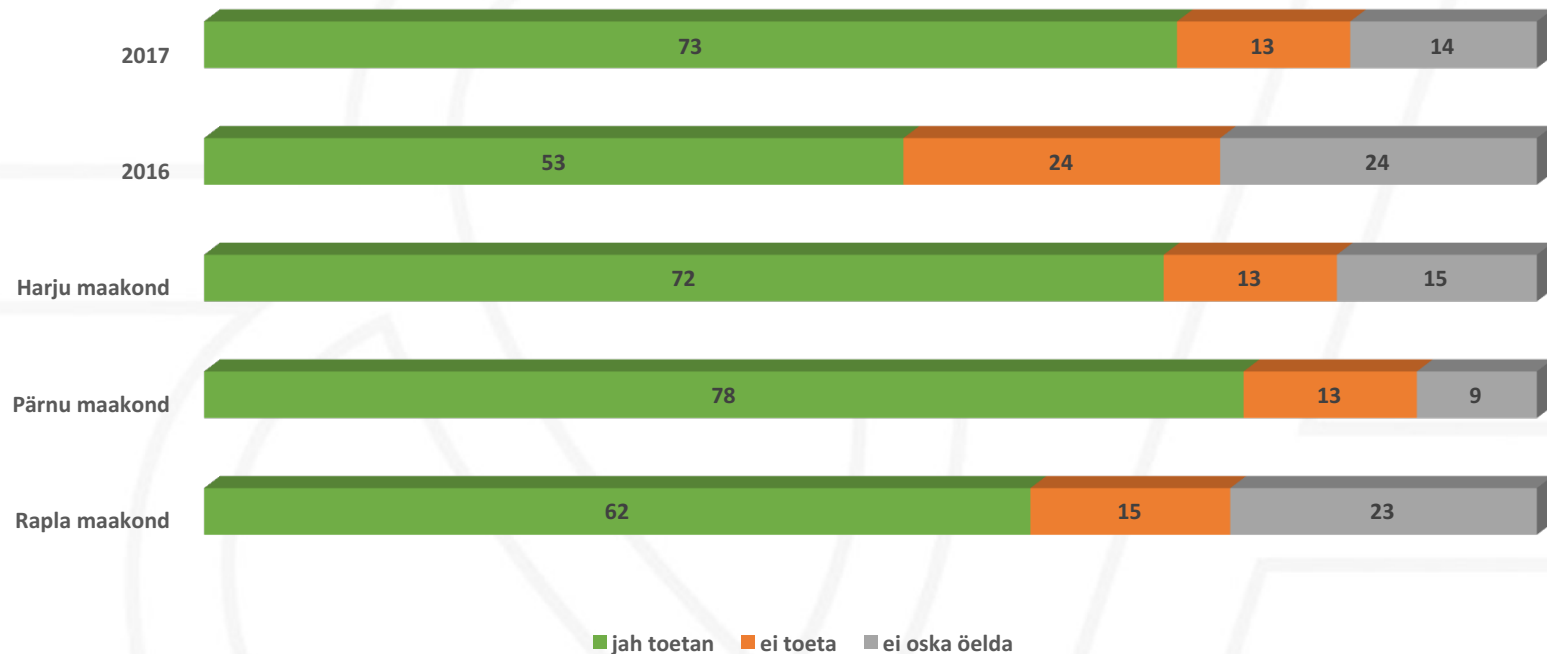
Trassi piirkonna elanike suhtumised

Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Maa omanikelt maa ostmine

Kas toetate riigi plaani osta Rail Balticu trassi jaoks omanikelt maid õiglase hinnaga ja kompenseerida tekkiv kahju?

% trassi piirkonna elanikud, N=206



Selles osas on suhtumine muutunud – kui sügisel 2016 toetas maa omanikelt õiglase hinnaga ostu 53%, siis nüüd 73% küsitletud 3 maakonna elanikest. Vastu oli sügisel 24%, nüüd 13% ning Raplamaa vastajad ei oles selles küsimuses oluliselt kriitilisemad

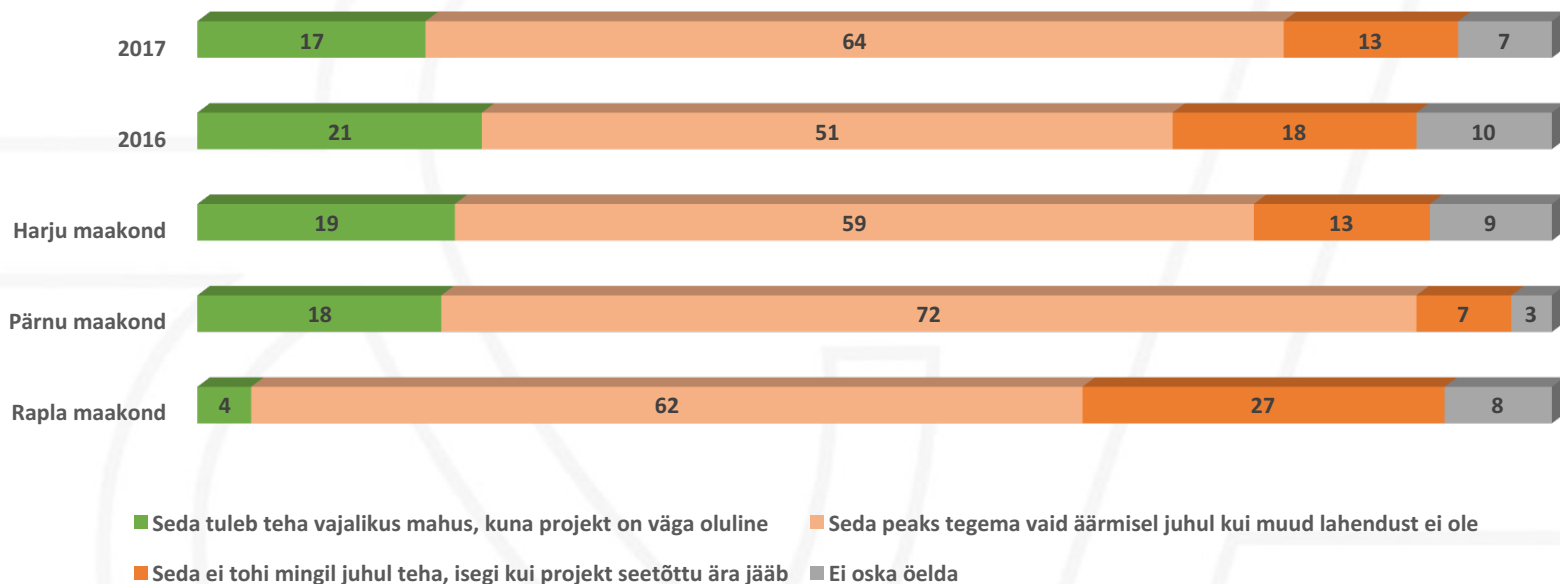
Trassi piirkonna elanike suhtumised

Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Sundvõõrandamine

Rail Baltic trassi ehitamisel võib erandjuhtudel osutuda vajalikuks mõnede trassile jäävate maade sundvõõrandamine, makstes omanikele siiski selle eest väärilist hüvitist. Milline on teie suhtumine sellistesse juhtudesse?

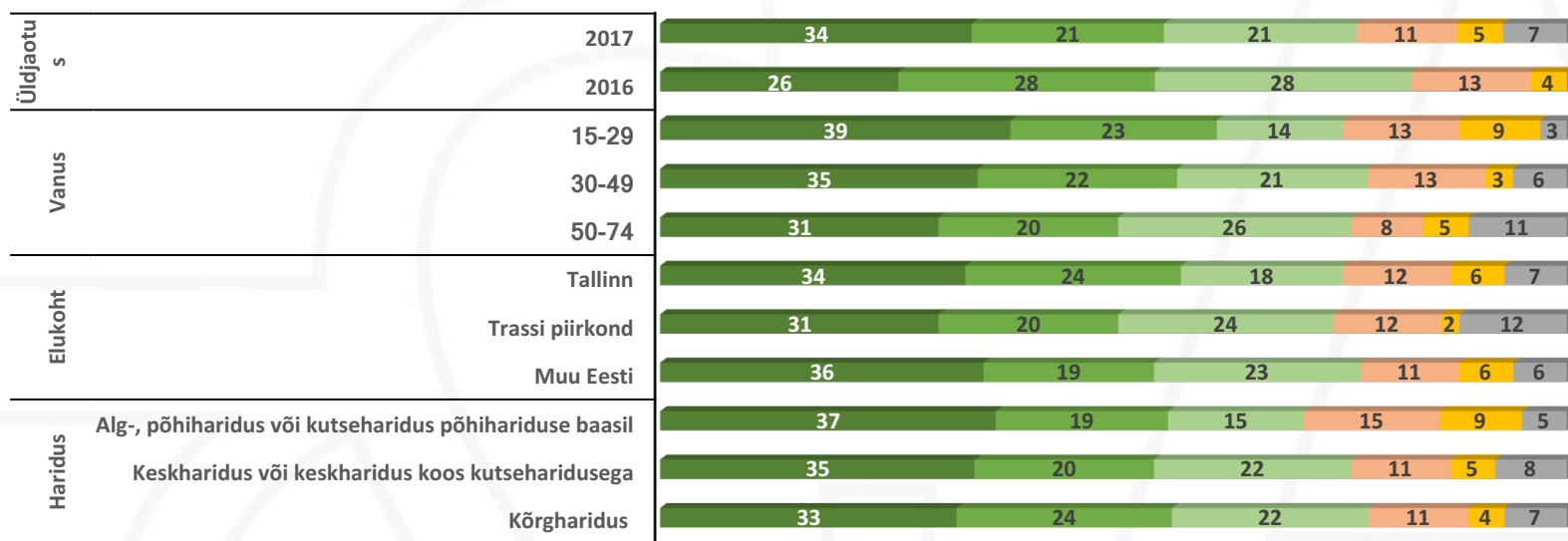
% trassi piirkonna elanikud, N=206



Sundvõõrandamise küsimuses on hoiakud muutunud vähem. Mõnevõrra enam on võrreldes sügis 2016 küsitlusega „tuleks sundvõõrandada äärmisel juhul“ vastajaid ja mõnevõrra vähem mõlemas suunas „radikaalseid“ vastajaid. Raplamaal on siiski keskmisest enam „radikaalselt eitajaid“ nagu see oli ka 2016 sügisel (siis 31%, nüüd 27%)

Mida oodatakse enim Rail Baltic ühenduselt

Mida ootate enim uuel Rail Baltic'u ühenduselt?
% kõik vastajad, N=1019



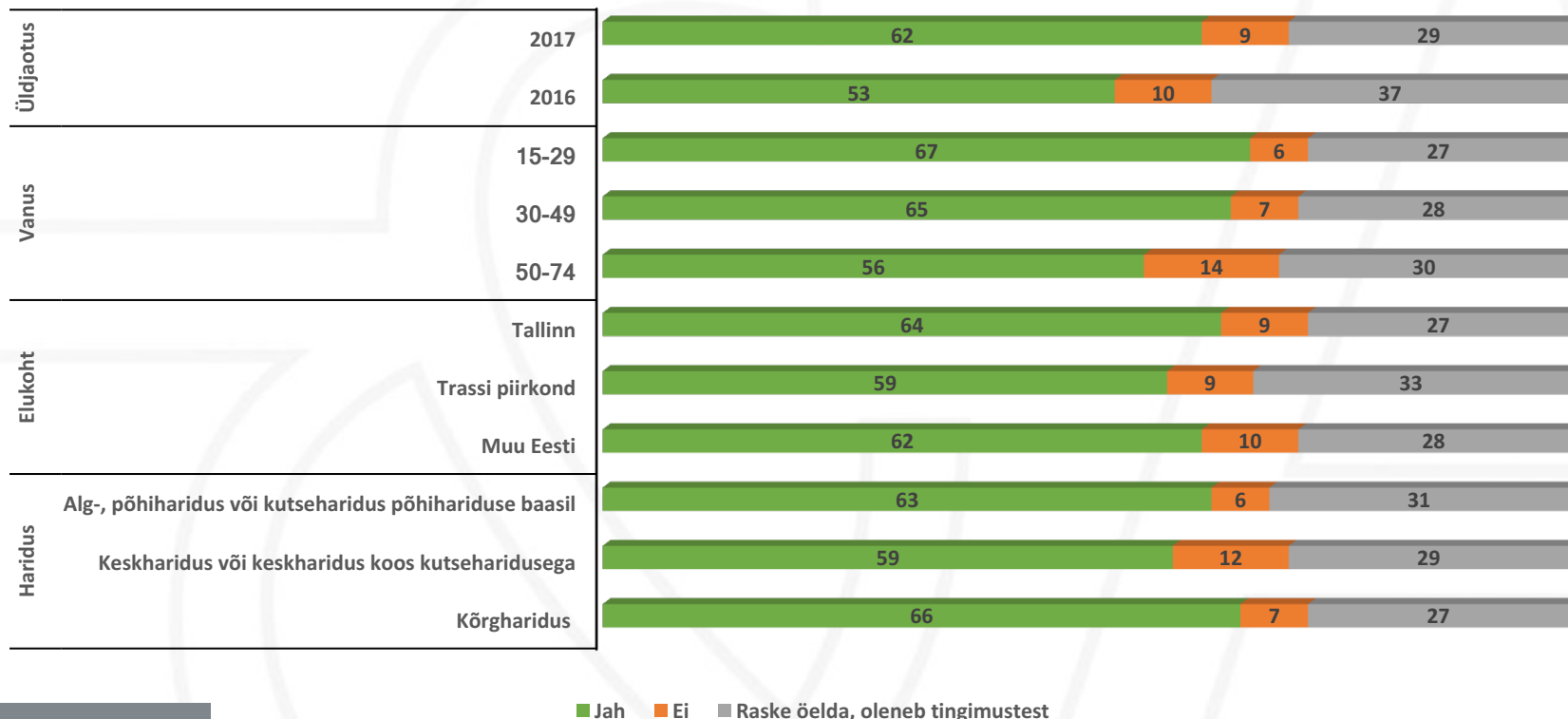
- Odavamaid ja mugavamaid ühendusi Euroopaga, kui lennuühendus
- Kiire ühendus Euroopaga
- Majandusareng, kaubavedu
- Kiire ühendus lähiriikidega
- Julgeoleku kindlus
- Muu

Peamine ja varasemast tugevaimgi on ootus võrreldes lennuliinidega odavam ja mugavam ühendus Euroopaga (nimetab 34%). Mõnevõrra vähem nimetatakse Euroopaga ühenduste kiirust (21%) ja majandusarengut/kaubavedu (21%). Kiiret ühendust lähiriikidega nimetab siiski vaid 11%, ehk enam on ootused seotud Euroopaga kui Läti ja Leeduga.

Rail Baltic uute rongidega reisimise atraktiivsus Euroopasse ja naaberriikidesse

Kas Te kaaluksite Rail Baltic´u uute rongidega sõitu teistesse naaberriikidesse ja Euroopasse?

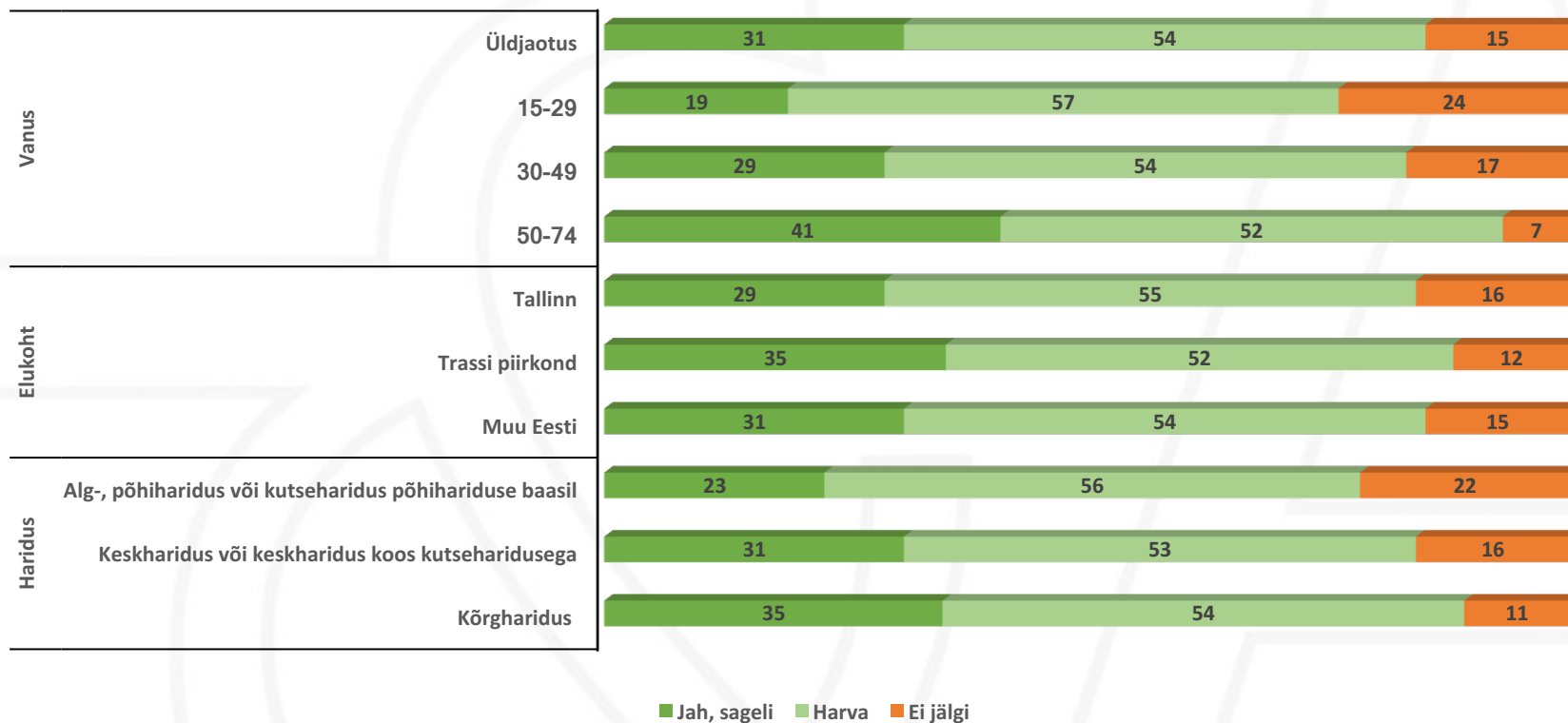
% kõik vastajad, N=1019



Rail Baltic uute rongidega reisimise atraktiivsus Euroopasse ja naaberriikidesse on üldiselt kõrge ning seda kaaluks 62% vastanuist, ehk 9%-punkti enam kui sügisel 2016

Rail Baltic teema jälgimine meedias

Kas te jälgite meedias Rail Baltic'u projekti teemat?
% kõik vastajad, N=1019

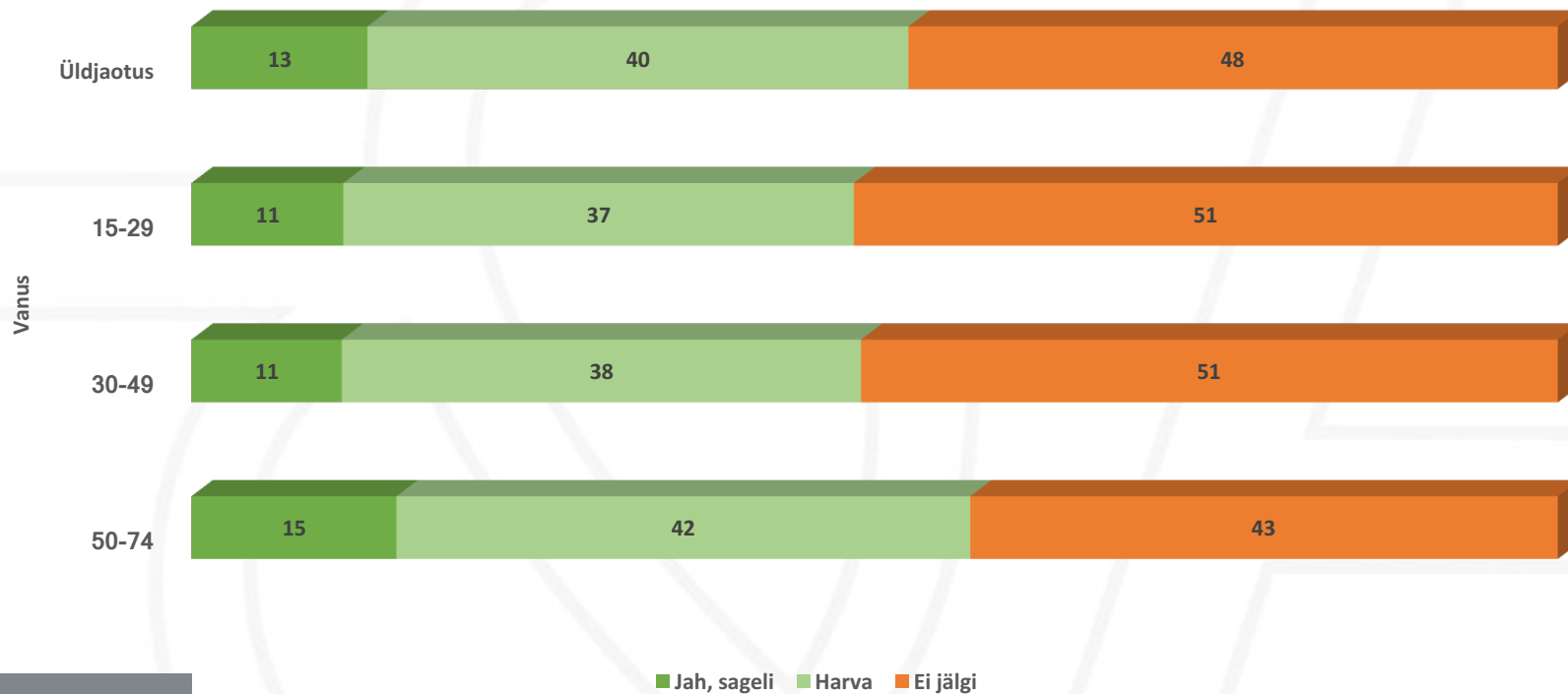


31% küsitletutest väidab, et jälgib teemat meedias sageli, 54% harva ja 15% ei jälggi üldse. Mida noorem vastaja, seda vähem jälgib.

Rail Baltic teema jälgimine sotsiaalmeedias

Kas te jälgite sotsiaalmeedias (Facebookis vms) Rail Baltic´u projekti teemat?

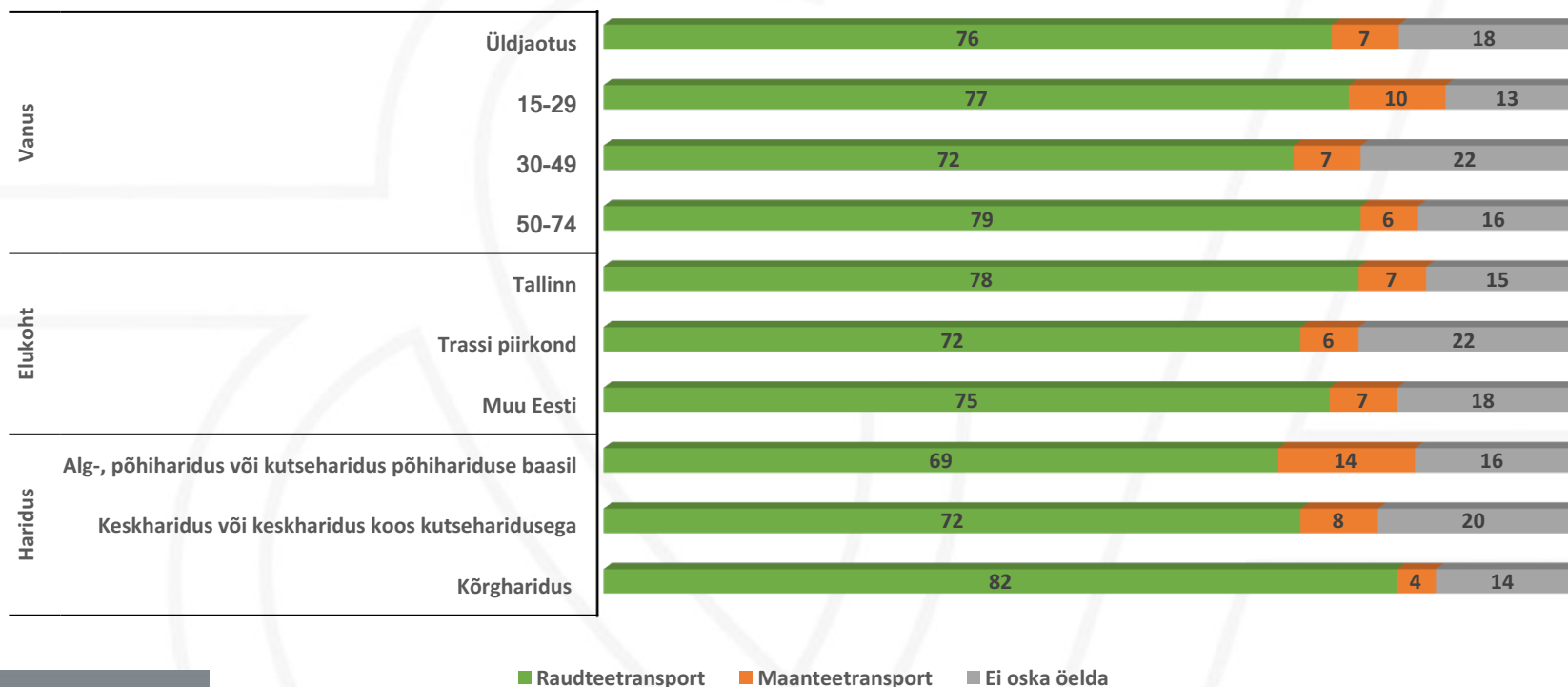
%, kõik vastajad, N=1019



Kumb lahendus on „rohelisem“, kas raudteetransport või maanteetransport

Kui rääkida kaubavedudest, siis kuidas teile tundub, kumb lahendus on „rohelisem“, ehk keskkonnasäästlikum, kas raudteetransport või maanteetransport?

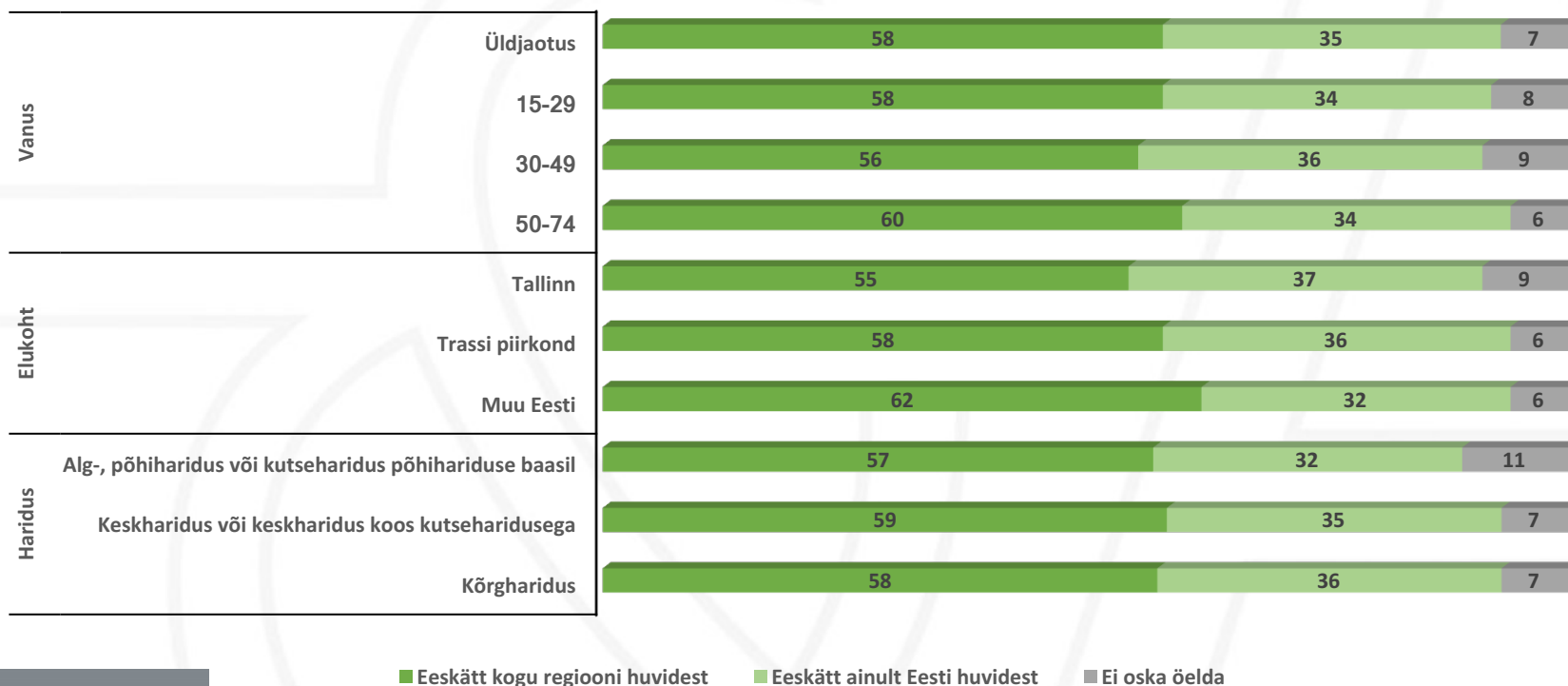
% kõik vastajad, N=1019



76% küsitletutest hindab, et raudteetransport on „rohelisem“

Kas Eesti otsus Rail Baltic projekti teemal peaks lähtuma puhtalt Eesti huvidest või kogu regiooni huvidest?

Kas Eesti otsus Rail Baltic' u teemal peaks lähtuma puhtalt Eesti huvidest või kogu regiooni huvidest (Soome, Eesti, Läti, Leedu jne)?
% kõik vastajad, N=1019

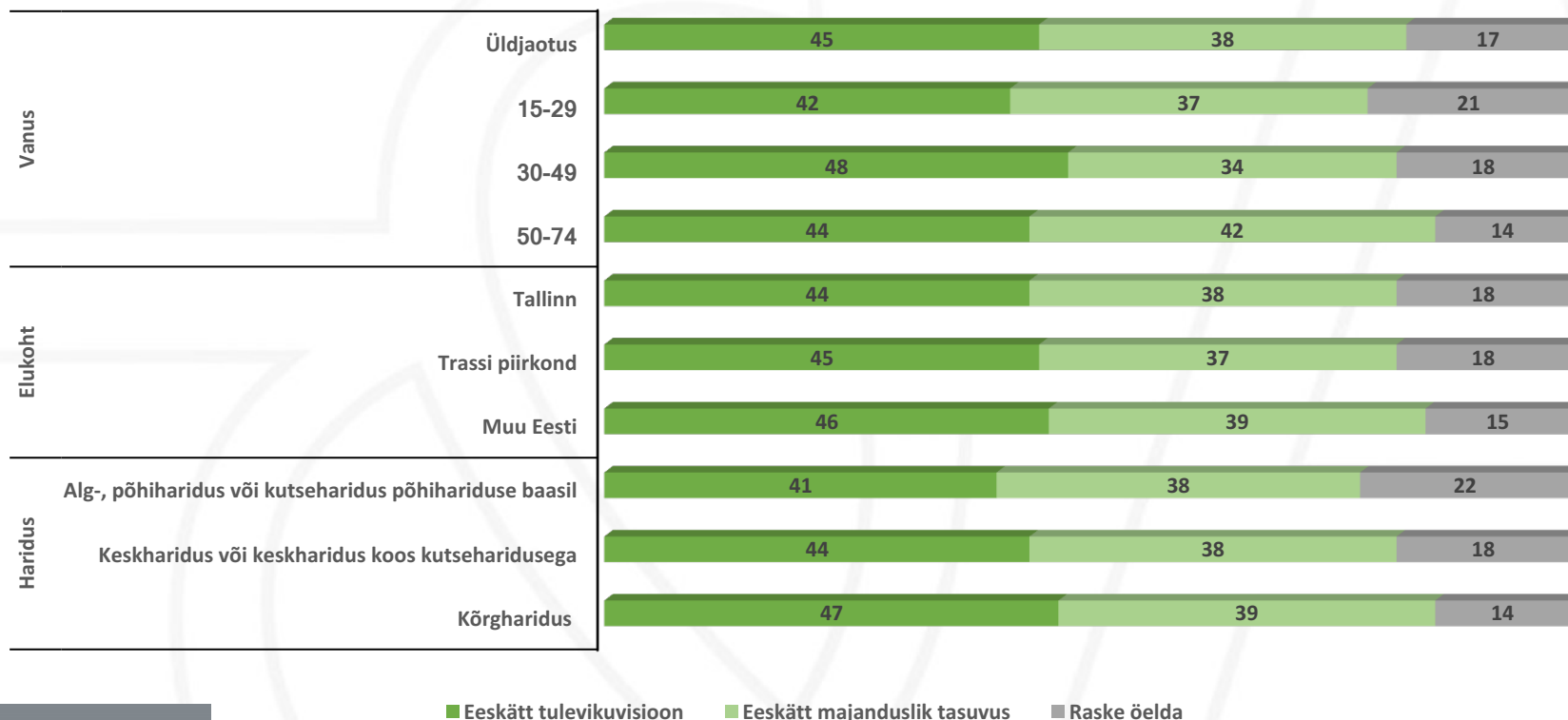


58% küsitletutest vastab, et otsus peab lähtuma eeskätt kogu regiooni huvidest

Mis on Rail Baltic projekti puhul tähtsam, kas majanduslik tasuvus või Eesti tulevikuvisioon?

Mis on RB puhul tähtsam, kas majanduslik tasuvus või Eesti tulevikuvisioon?

% kõik vastajad, N=1019



45% küsitletutest hindab, et tähtsam on tulevikuvisioon, 38% et majanduslik tasuvus ja 17% ei oska eelistust anda.

Tulevikuvisioonist lähtumise vastuse mõju projekti toetamise uuele hinnangule

Selle küsimusega tehti järgmine eksperiment. Küsimus esitati neile, kes küsimustiku algul vastasid, et nad ei toeta RB projekti või kel ei olnud seisukohta ja kes seejuures küsimustiku lõpus hindasid, et projekti puhul on tulevikuvisioon tähtsam kui majanduslik tasuvus. Sellelt rühmalt küsiti nüüd, kas tulevikuvisioonist lähtudes ta toetab projekti.

Tulemustest näeme, et kindlaks toetajaks „hakkas“ küll vaid 1% rühmast, kuid pigem toetajaks 38%. Mittetoetajaks jäi 39% ja seisukohta ei tekkinud 23%-l rühmast.

Kui te hindate projekti vajalikkust eeskätt tulevikuvisioonist lähtuvalt, kas te siis toetate projekti?

%, vastajad, kes ei toeta või ei oska öelda, kas toetavad projekti ning vastavad, et RB puhul on tähtsam tulevikuvisioon, N=132

