

Eesti elanikkonna suhtumine Rail Baltica projekti

Jaanuar-Veebruar 2018

RAIT Faktum & Ariko

Uuringu taust

- **Tellija** – OÜ Rail Baltic Estonia
- **Küsitlusperiood** – 15. – 26. jaanuar
- **Küsitlusmeetod** – veebiküsitlus
- **Valimi alus** – uuringuteks eelvärvatud elanikkonna paneel, mis sisaldab ca 22 000 liiget
- **Valim** – N=1000 vanusevahemikus 15-74 aastat. Valimi jaotus kujundati Eesti elanikkonna suhtes proportsionaalselt soo, vanuse, peamise suhtluskeeke ja maakonna tunnustele. Lõppvalimi struktuur esitatakse järgmisel slaidil
- **Materjali esitus** – analoogsed uuringud (sama meetod ja valim) viidi läbi 2017 aasta kevadel (aprill) ja 2016 aasta sügisel (oktoober). Seetõttu esitatakse suurem osa üldiseid tulemusi võrdluses nende kahe uuringuga juhul kui küsimuste iseloom ja sõnastus seda võimaldavad. Seal, kus küsimustikus oli muutusi või kus võrdlus ei ole tervikuna informatiivne, võrdlust ei esitata.

Valimi struktuur

Üks ankeet
kõrvaldati

	Arv	%
Üldjaotus	999	100%
Sugu		
mees	468	47%
naine	531	53%
Vanus		
15-29	211	21%
30-49	409	41%
50-74	379	38%
Piirkond		
Tallinn	328	33%
Trassi piirkond	211	21%
Muu Eesti	460	46%
Haridus		
alg-, põhiharidus või kutseharidus põhihariduse baasil	65	7%
keskharidus või keskharidus koos kutseharidusega	515	52%
kõrgharidus (lõpetatud)	419	42%

	Arv	%
Elukoht		
Tallinn	328	33%
Harju maakond	122	12%
Hiiu maakond	5	1%
Ida-Viru maakond	98	10%
Jõgeva maakond	26	3%
Järva maakond	23	2%
Lääne maakond	19	2%
Lääne-Viru maakond	45	5%
Põlva maakond	21	2%
Pärnu maakond	63	6%
Rapla maakond	26	3%
Saare maakond	25	3%
Tartu maakond	114	11%
Valga maakond	23	2%
Viljandi maakond	36	4%
Võru maakond	25	3%

Kokkuvõte 1

Toetus projektile

- Rail Baltica Projekti toetab kindlasti 16%, pigem toetab 36% (toetus kokku 52%), pigem ei toeta 19%, kindlasti ei toeta 14% (vastu seega 33%), 14%-l ei ole seisukohta ja 1% ei ole projektist midagi kuulnud.
- Toetajate ja mittetoetajate suhe on seega +19%. Aasta tagasi (2017 aprill) oli toetajaid 58% ja vastuseisjaid 29%, 2016 sügisel vastavalt 58% ja 21%, kuid seisukoha mitteomajaid kokku 21%. **Seega on toetus projektile viimase aasta jooksul mõnevõrra vähenenud.**
- Võrreldes varasemaga on toetus projektile jäänud samaks trassi piirkonnas (Harju-, Rapla- ja Pärnumaa), kuid vähenenud Tallinnas ja mujal Eestis.
- Keskmisest mõnevõrra enam toetavad projekti noored ning kõrgharidusega elanikkond.
- Projekti toetajate peamisteks argumentideks on **parem ühendus Euroopaga, kiirus, mugavus** ning **paremad reisimisvõimalused**. Need argumendid olid peamised ka aasta tagasi.
- Projekti mittetoetajate peamisteks argumentideks on projekti mittetasuvus/kallidus ning kahju loodusele. Ka need argumendid olid aasta tagasi peamised, kuid nüüd mõnevõrra reljeefsemalt esil.
- Nii kindlus keskkonna mittekahjustamise kui majanduslikus tasuvuses oleks mittetoetajaile peamised tingimused toetuse tekkeks, kuigi mõlema tingimuse kaal langes. Olulisemaks, võrreldes varasemaga on aga tõusnud toetuse tingimused, et trass oleks kogu ulatuses kuni Kesk-Euroopani kiire, kui reisijate peatuste osas tekiks huvipakkuv ja selge pilt ning kui kasutataks moodsaimat võimalikku tehnoloogiat.

Kokkuvõte 2

- Kolmandik küsitletuist vajaks projekti kohta lisainfot. Enam huvipakkuvateks on majandusliku tasuvuse ja keskkonnamõjude teemad.

Projekti otsuste foon

- Endiselt peetakse RB projekti käsitlemisel usaldusväärseimaks institutsiooniks/huvigrupiks majanduseksperte (48% peab usaldusväärseks, 22% ei pea, kokku +26%), kuigi see hinnang on mõnevõrra langenud. Järgnevad kodanikeühendused (+25) ja üldine avalik arvamus (+22%).
- Madalaima usaldusväärseusega on teema käsitlemisel, sealjuures võrreldes aastataguse uuringuga langenud hinnanguga, Riigikogu, peaminister ja valitsus.
- 73% projektist teadlikest peab raudteetransporti „rohelisemaks“ kui maanteetransporti. Aasta tagasi 76%
- 60% projektist teadlikest arvab, et otsus Rail Baltica projekti teemal peaks lähtuma eelkõige kogu regiooni huvidest, mitte eeskätt ainult Eesti huvidest. Aasta tagasi arvas nii 58%.
- 42% projektist teadlikest peab otsuse juures tähtsamaks eeskätt tulevikuvisiooni, kuid samapalju (42%) eeskätt majanduslikku tasuvust (need otsustustegurid esitati alternatiividena). Aasta tagasi oli vahekord 45% tulevikuvisiooni ja 38% majandusliku tasuvuse kasuks.
- Rail baltica teemat jälgib meedias „sageli“ 31% küsitletutest, mis on sama tase kui aasta tagasi.
- Sotsiaalmeedias jälgib teemat 10% projektist teadlikest. Aasta tagasi oli tase 13%.

Kokkuvõte 3

Projekti mõju Eestile

- Hinnang projekti mõjule Eesti jaoks tervikuna on jätkuvalt positiivne – 58% projektist teadlikest peab mõju väga või pigem positiivseks, kuid ka see hinnang on veidi langenud – 2017 kevad 64% ning 2016 sügis 68%. Seega on hinnang projekti positiivsele mõjule endiselt mõnevõrra kõrgem kui toetus projektile.
- Taas on näha, et kui trassi piirkonna elanike hinnang on varasemast veidi positiivsem, siis Tallinna ja Muu Eesti elanike hinnang veidi taandunud.
- Ka noorte ja kõrgema haridusega elanikkonna hinnang on keskmisest positiivsem, kuid erinevus pole siiski suur

Ootused projektiga seoses

- Hinnang projekti realiseerumise perspektiivile (kindlusele), arvestades viimase poole aasta arenguid, ei ole võrreldes aastataguse uuringuga positiivsemaks muutunud. 32% küsitletutest leiab, et projekt on muutunud kindlamaks, 26% et vähem kindlaks ning 43% ei oska hinnata.
- Rail Baltica ühenduselt oodatakse enim odavamaid ja mugavamaid ühendusi Euroopaga (nimetab 35% küsitletuist), kiiret ühendust Euroopaga (24%) ja majandusarengut (19%). Need ootused ei ole võrreldes varasemaga muutunud.
- 59% küsitletutest kaaluks RB uute rongidega sõitu naabermaadesse ja Euroopasse ning ka selle hinnangu osa ei ole oluliselt muutunud

Kokkuvõte 4

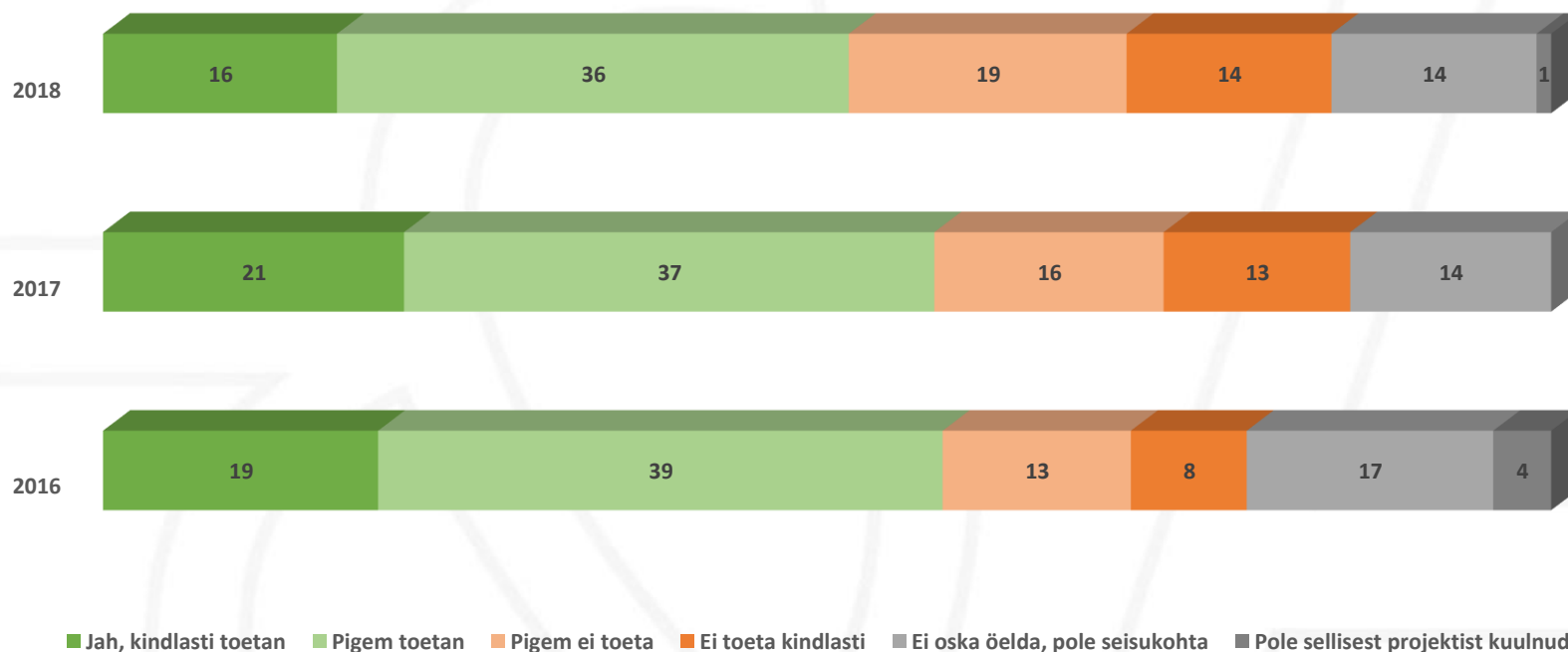
Trassi piirkonna maakondade elanike hoiakud (Harjumaa, Pärnumaa, Raplamaa)

- Trassi piirkonna elanike hinnang RB projekti mõjust maakonna majandusele on hindab positiivseks 28%, mis on veidi enam kui kahes eelmises uuringus (2017 23% ja 2016 sügis 27%). Kahetiseks (on nii plussid kui miinused) hindab mõju 31% ja negatiivseks vaid 7%.
- Võrreldes eelmise uuringuga on positiivsemaks muutunud Harjumaa ja Raplamaa elanike hinnang. Pärnumaa hinnang on olnud kõrge ka varem. Sealjuures on Raplamaal vähenenud negatiivsete hinnangu andjate osa.
- Ka projekti mõju maakonna infrastruktuurile hinnatakse positiivseks (23%), kuid selles osas olulist muutust võrreldes varasemaga ei ole. Veidi on taandunud Harjumaa ja Pärnumaa hinnang, paranenud aga Raplamaa hinnang.
- Hinnang trassi mõjust inimeste liikumisvõimalustele on samuti jätkuvalt positiivne (45%) ja olulist muutust võrreldes varasemaga ei ole. Mõnevõrra paranenud on Raplamaa elanike hinnang
- Hinnang trassi mõjust maakonna elu- ja looduskeskkonnale on endiselt kas kahetine (37%) või negatiivne (38%) ning olulist muutust võrreldes varasemaga ei ole.
- Trassi piirkonna elanike suhtumine maa omanikelt selle õiglase hinnaga ostmisse on muutunud järjest positiivsemaks. Nüüd toetab seda 79% trassi piirkonna elanikest (2017 73% ja 2016 sügis 53%). Suhtumine muutus paremaks kõigis kolmes maakonnas.
- Suhtumine sundvõõrandamisse on jäänud üldjoontes endiseks – 60% trassi piirkonna elanikest leiab, et seda peaks tegema vaid juhul kui muud võimalust ei ole.

Ülevaade tulemustest

Toetus Rail Baltica Projektile

Kas Te toetate Rail Baltica projekti?
% kõigist vastajatest, N=999

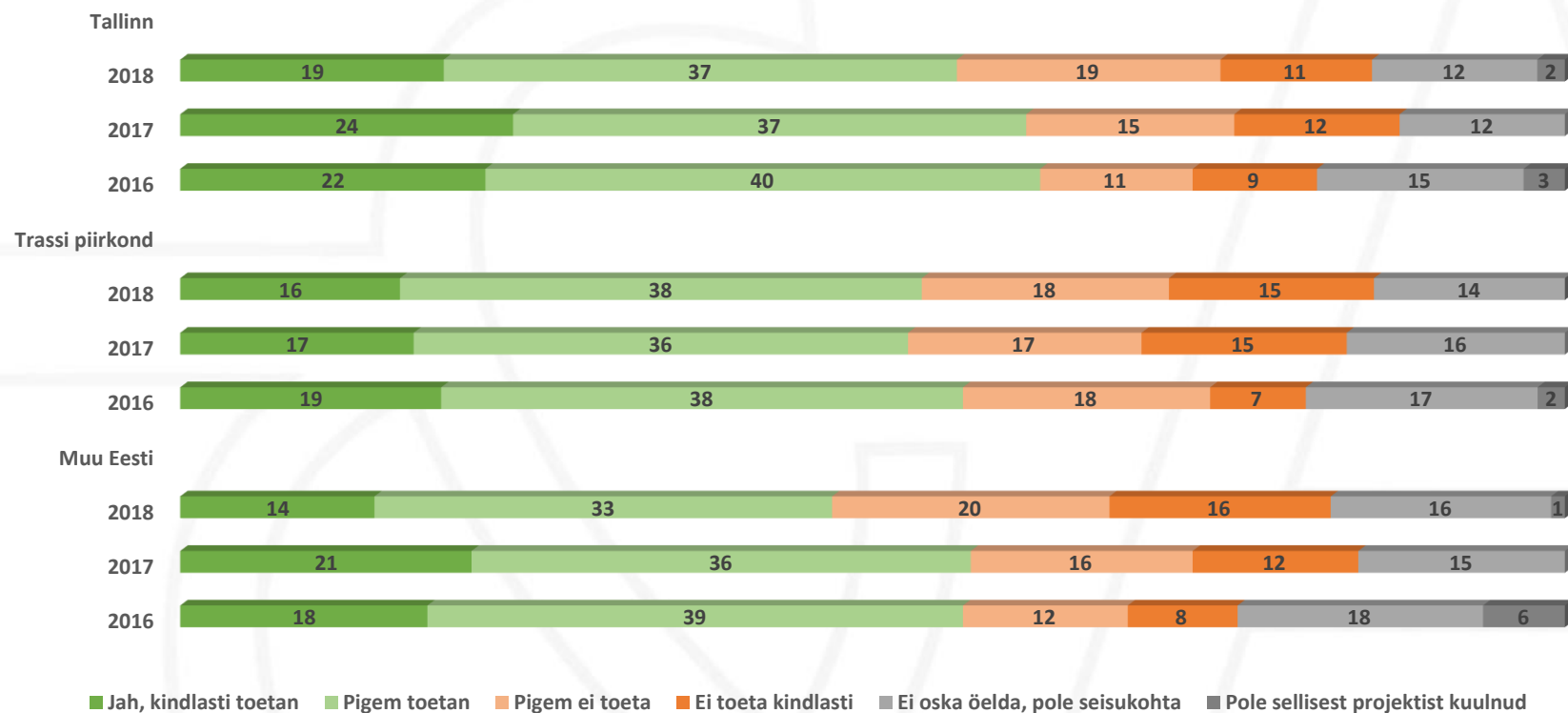


Rail Baltica Projekti toetab kindlasti 16%, pigem toetab 36% (toetus kokku 52%), pigem ei toeta 19%, kindlasti ei toeta 14% (vastu seega 33%), 14%-l ei ole seisukohta ja 1% ei ole projektist midagi kuulnud. Toetajate ja mittetoetajate suhe on +18%. Aasta tagasi (2017 veebruar) oli toetajaid 58% ja vastuseisjaid 29%, 2016 sügisel vastavalt 58% ja 21%, kuid seisukoha mitteomajaid kokku 21%.

Toetus Rail Baltica Projektile

Kas Te toetate Rail Baltica projekti?
% kõigist vastajatest, N=999

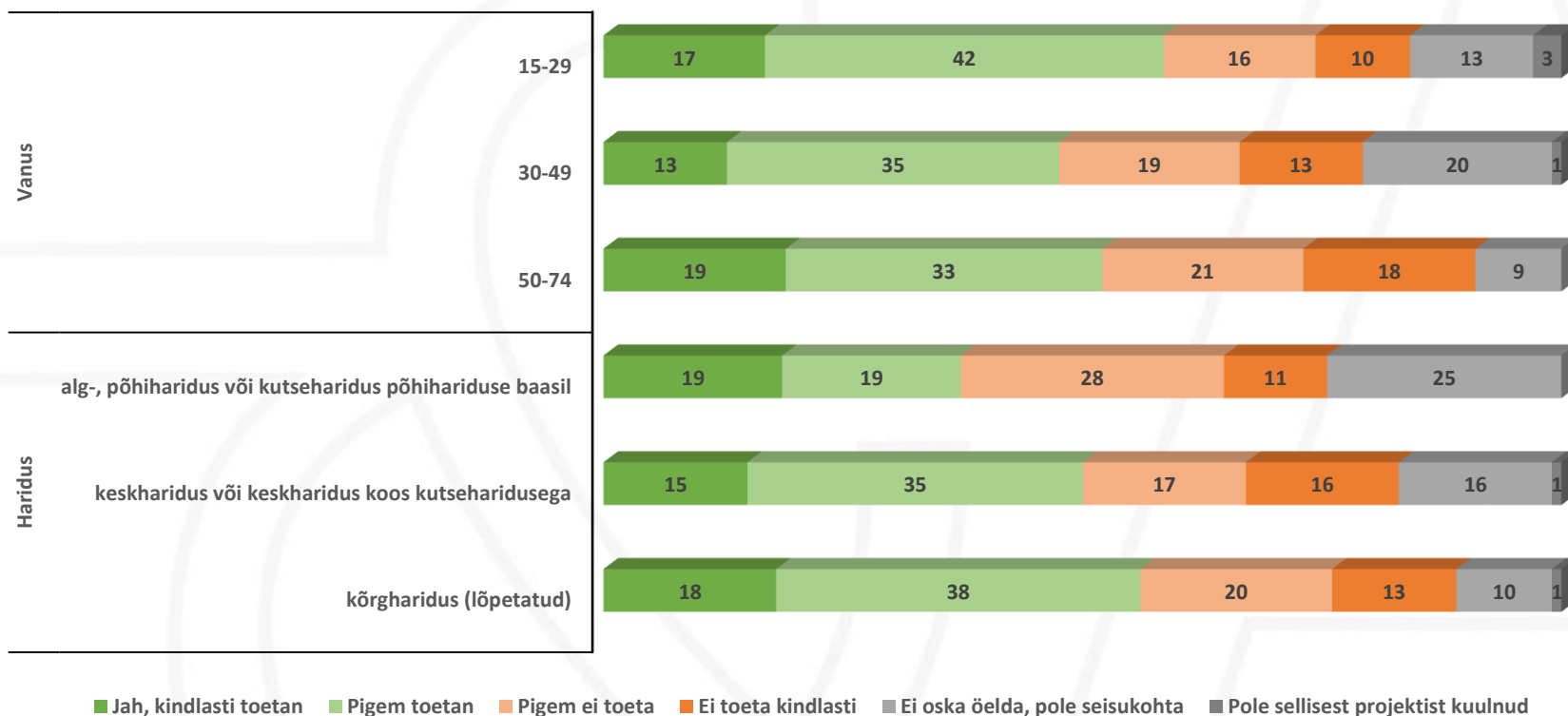
Trassi piirkonnaks on arvatud
Harjumaa ilma Tallinnata,
Raplamaa ja Pärnumaa



Võrreldes varasemaga on toetus projektile jäänud samaks trassi piirkonnas (Harju-, Rapla- ja Pärnumaa), kuid vähenenud Tallinnas ja mujal Eestis.

Toetus Rail Baltica Projektile

Kas Te toetate Rail Baltica projekti?
% kõigist vastajatest, N=999



Jah, kindlasti toetan

Pigem toetan

Pigem ei toeta

Ei toeta kindlasti

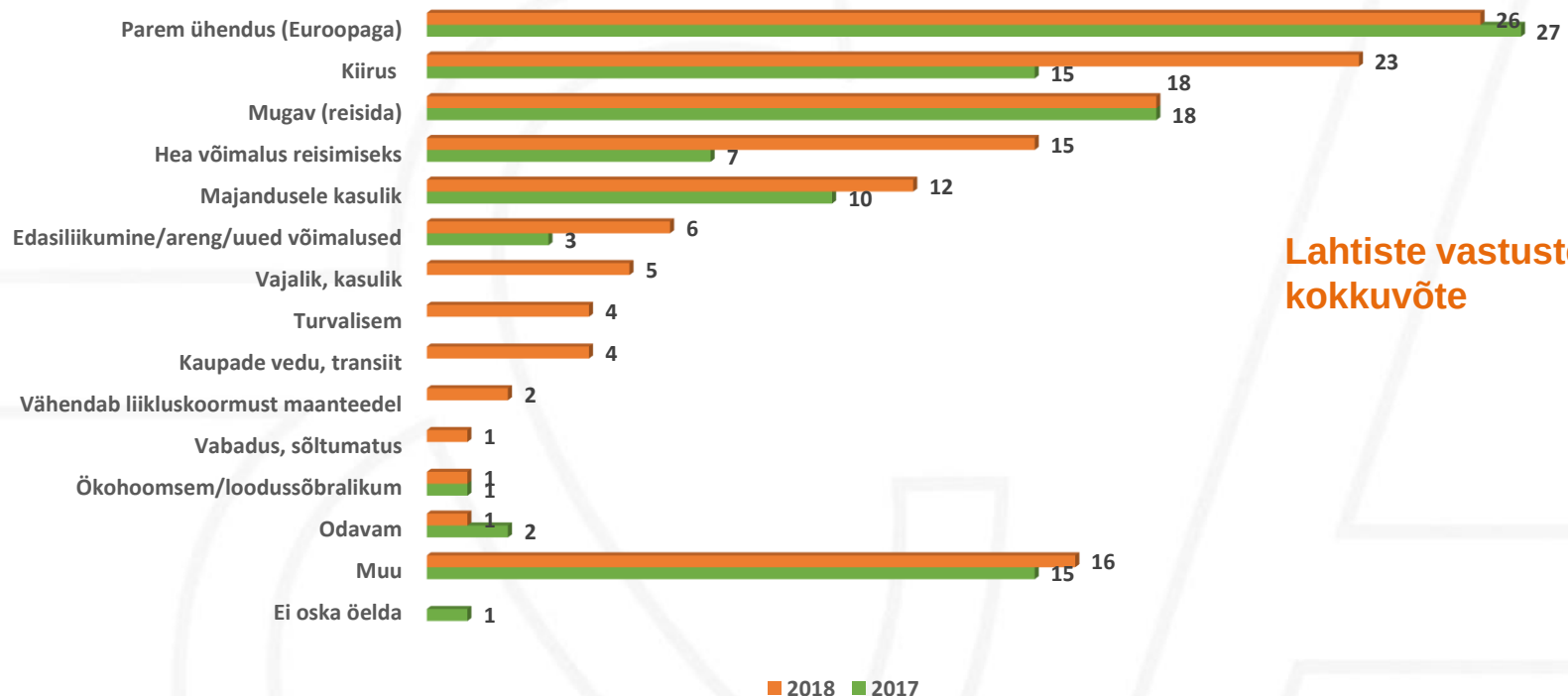
Ei oska öelda, pole seisukohta

Pole sellisest projektist kuulnud

Miks te toetate projekti?

Palun selgitage enda sõnadega, miks te seda projekti toetate?

N=477

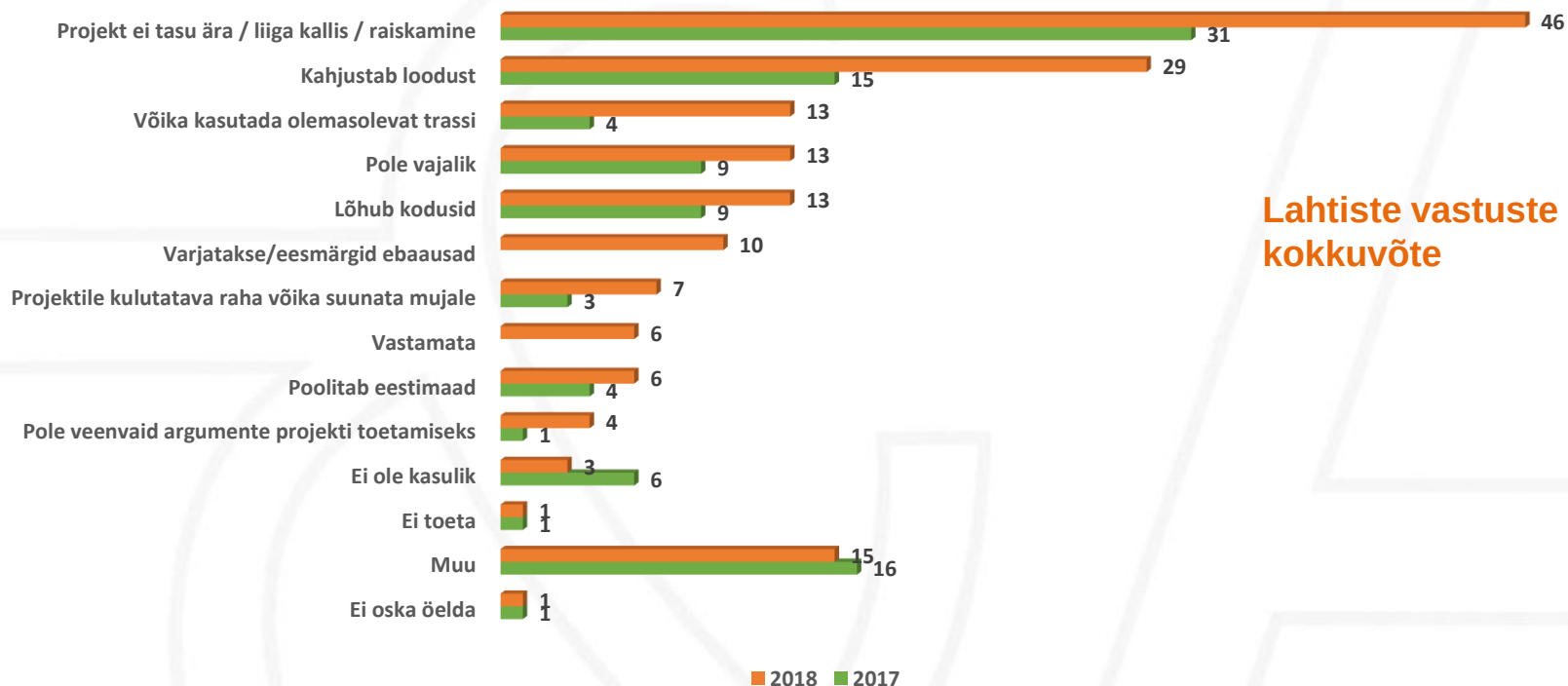


Projekti toetajate peamisteks argumentideks on parem ühendus Euroopaga, kiirus, mugavus ja parem reisimisvõimalus. Need argumendid olid peamised ka aasta tagasi.

Miks te ei toeta projekti?

Palun selgitage enda sõnadega, mis te seda projekti ei toeta.

N=335

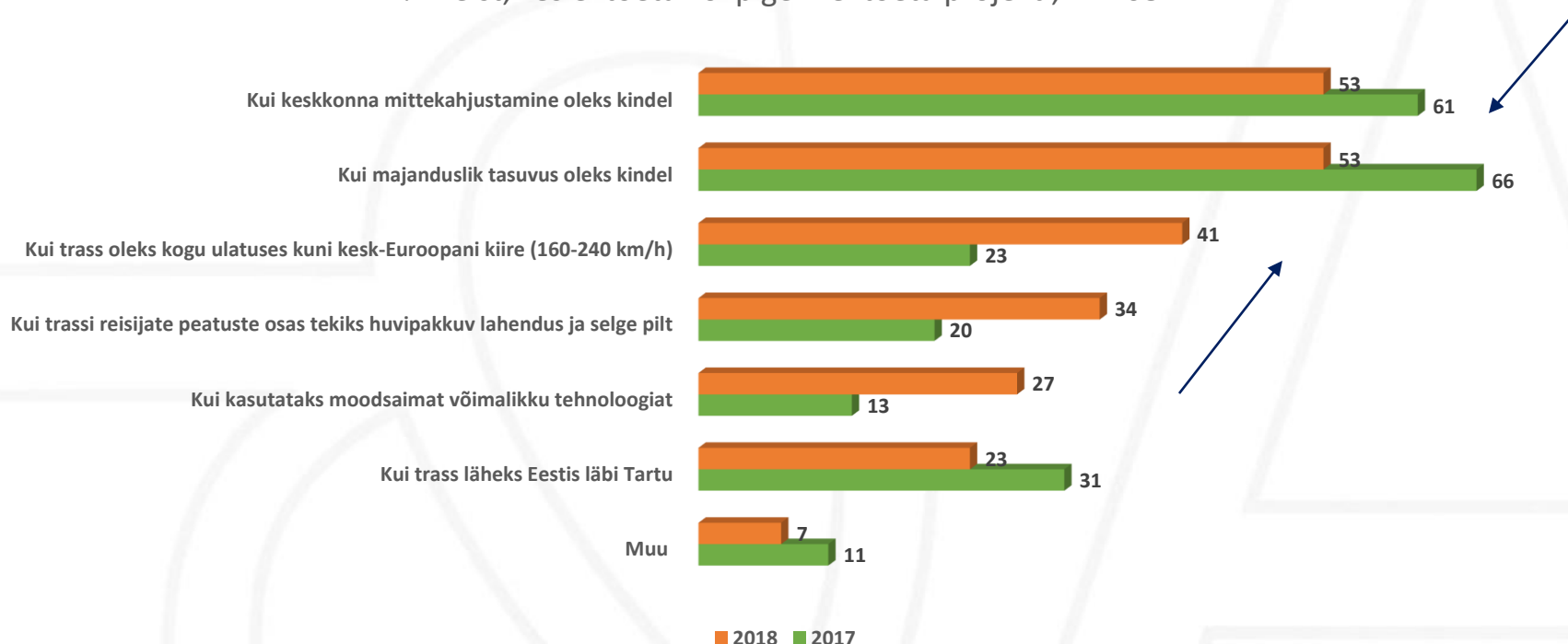


Projekti mittetoetajate peamisteks argumentideks on projekti mittetasuvus/kallidus ning kahju loodusele. Ka need argumendid olid aasta tagasi peamised, kuid nüüd mõnevõrra reljeefsemalt.

Mittetoetajate tingimused toetuse tekkeks

Millise tingimuse täitmise või kahtluse hajutamise korral te projekti toetaks?

% neist, kes ei toeta või pigem ei toeta projekti, N=268

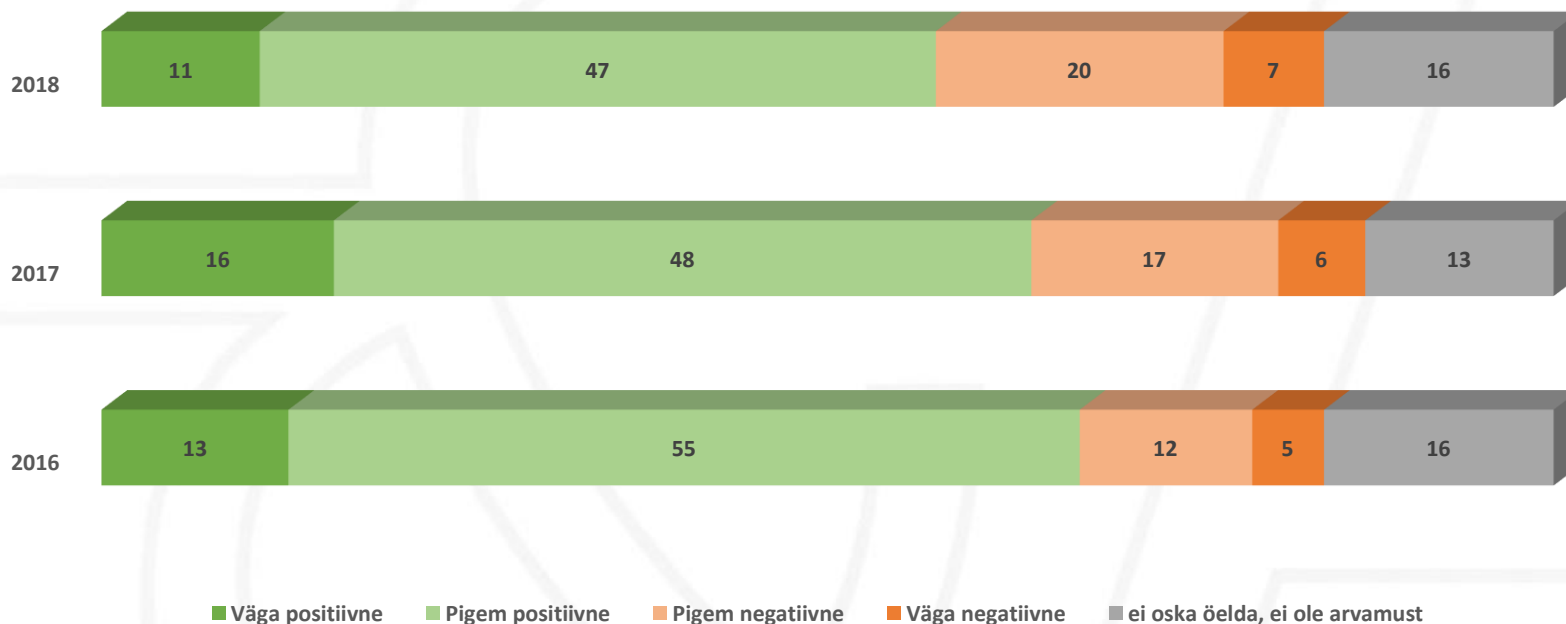


Nii kindlus keskkonna mittekahjustamise kui majanduslikus tasuvuses oleks mittetoetajaile peamised tingimused toetuse tekkeks, kuigi mõlema tingimuse kaal langes. Olulisemaks, võrreldes varasemaga, on aga tõusnud tingimused, et trass oleks kogu ulatuses kuni Kesk-Euroopani kiire, kui reisijate peatuste osas tekiks huvipakkuv ja selge pilt ning kui kasutataks moodsaimat võimalikku tehnoloogiat

Hinnang projekti mõjule Eesti jaoks

Milline on Teie meelest selle projekti mõju Eestile üldiselt?
% kõigist vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989

Siin ja edaspidi on
koguvalimiks need,
kes on projektist üldse
kuulnud

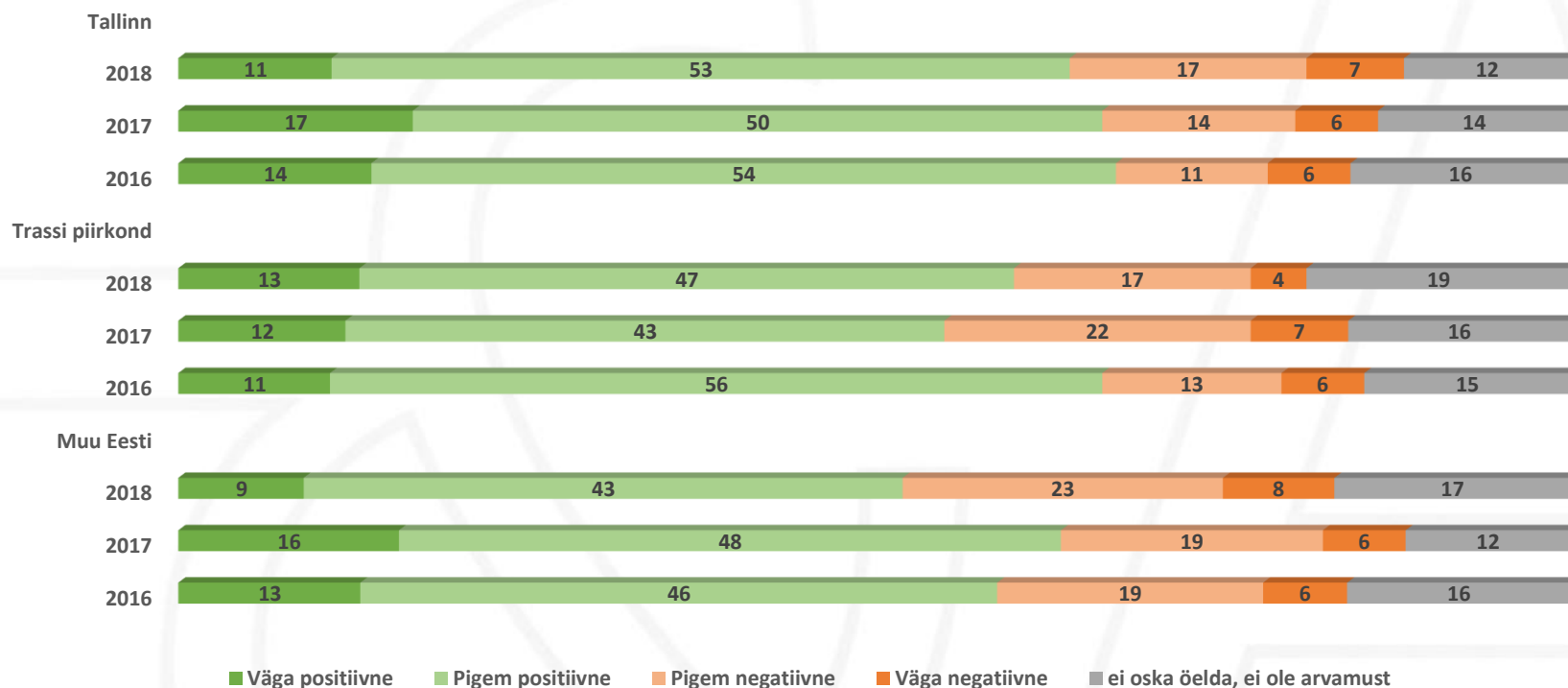


Hinnang projekti mõjule Eesti jaoks on jätkuvalt positiivne – 58% Projektist teadlikest peab mõju väga või pigem positiivseks, kuid ka see hinnang on veidi langenud – 2017 veebruar 64% ning 2016 sügis 68%.

Hinnang projekti mõjule Eesti jaoks

Milline on teie meelst projekti mõju Eestile üldiselt?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989

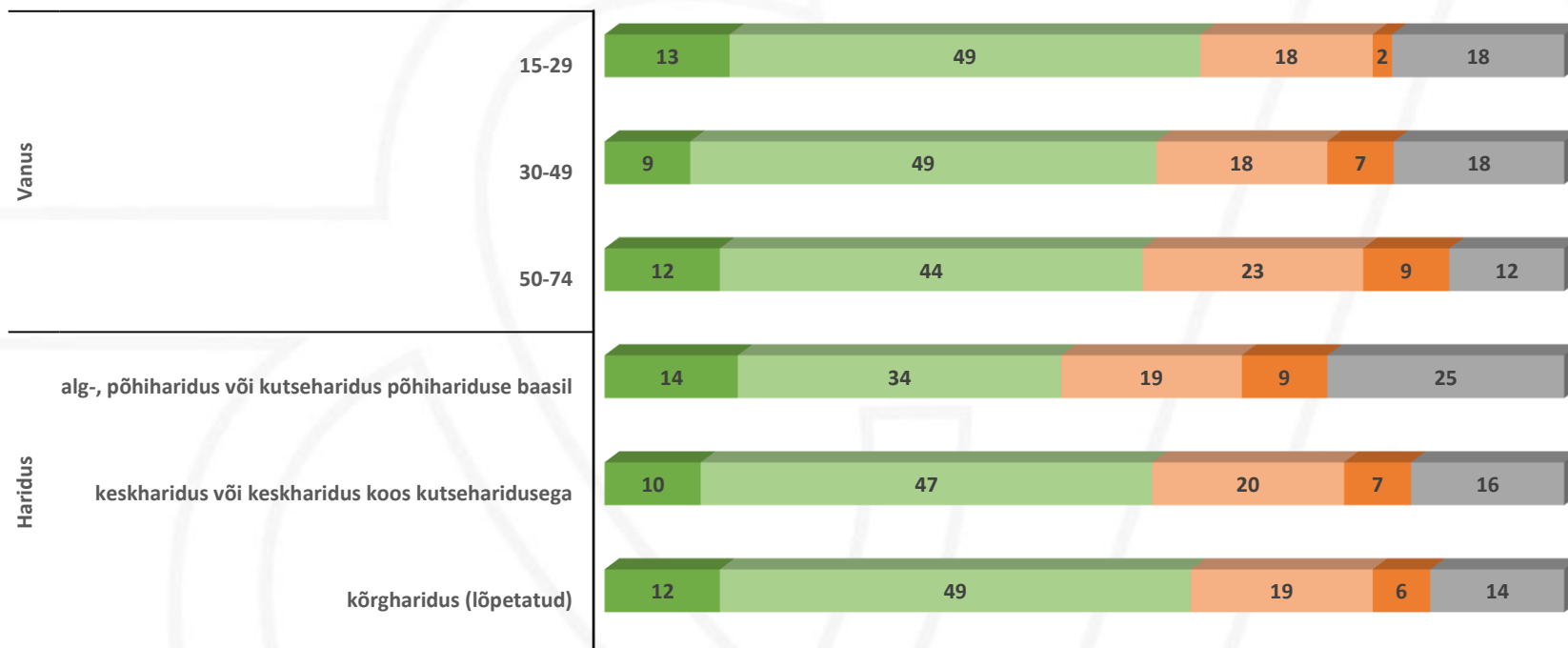


Taas on näha, et kui trassi piirkonna elanike hinnang on varasemast veidi positiivsem, siis Tallinna ja Muu Eesti elanike hinnang veidi taandunud. Tallinlaste hinnang on seejuures siiski seni kokkuvõttes kõrgeim.

Hinnang projekti mõjule Eesti jaoks

Milline on Teie meelest selle projekti mõju Eestile üldiselt?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989



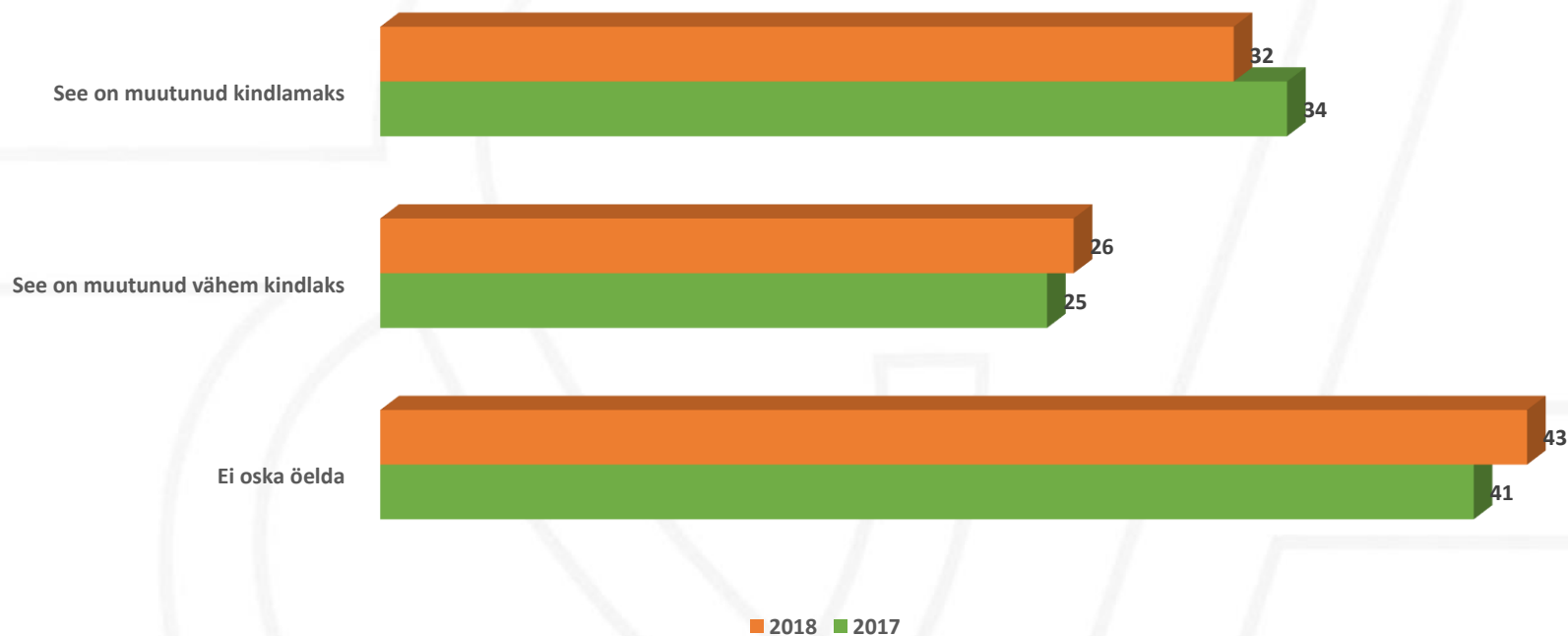
■ Väga positiivne ■ Pigem positiivne ■ Pigem negatiivne ■ Väga negatiivne ■ ei oska öelda, ei ole arvamust

Taas on ka noorte ja kõrgema haridusega elanikkonna hinnang keskmisest positiivsem, kuid erinevus pole siiski suur

Hinnang projekti realiseerumise perspektiivile

Kui Te võrdlete praegust olukorda olukorraga pool aastat tagasi, siis kuidas Teile tundub, kas Rail Baltica projekti realiseerimine on muutunud kindlamaks või vähem kindlaks?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989

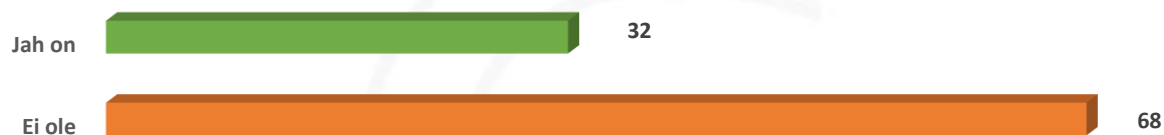


Hinnang projekti realiseerumise perspektiivile (kindlusele), arvestades viimase poole aasta arenguid, ei ole muutunud võrreldes aastataguse uuringuga positiivsemaks. 32% küsitletutest leiab, et projekt on muutunud kindlamaks, 26% et vähem kindlaks ning 43% ei oska hinnata.

Lisainfo vajadus teemade lõikes

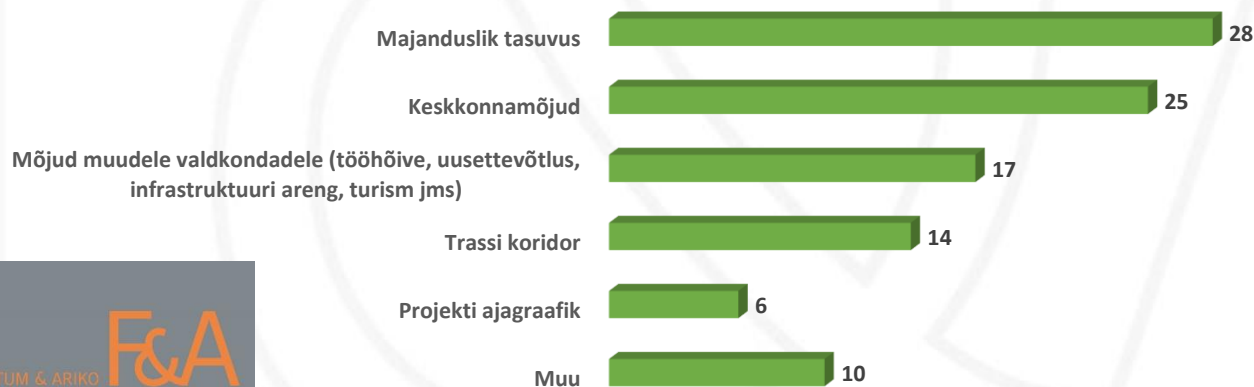
Kas on mingeid teemavaldkondi, mille kohta Te senisest enam infot vajaksite?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989



Kas on mingeid teemavaldkondi, mille kohta te senisest enam infot vajaksite?

% vastajatest, kes vajaksid mõndades valdkondades enam infot, N=318



Kolmandik küsitletuist vajaks projekti kohta lisainfot.

Enam huvipakkuvateks on majandusliku tasuvuse ja keskkonnamõjude teemad.

Kas on mingeid teemavaldkondi, mille kohta Te senisest enam infot vajaksite?

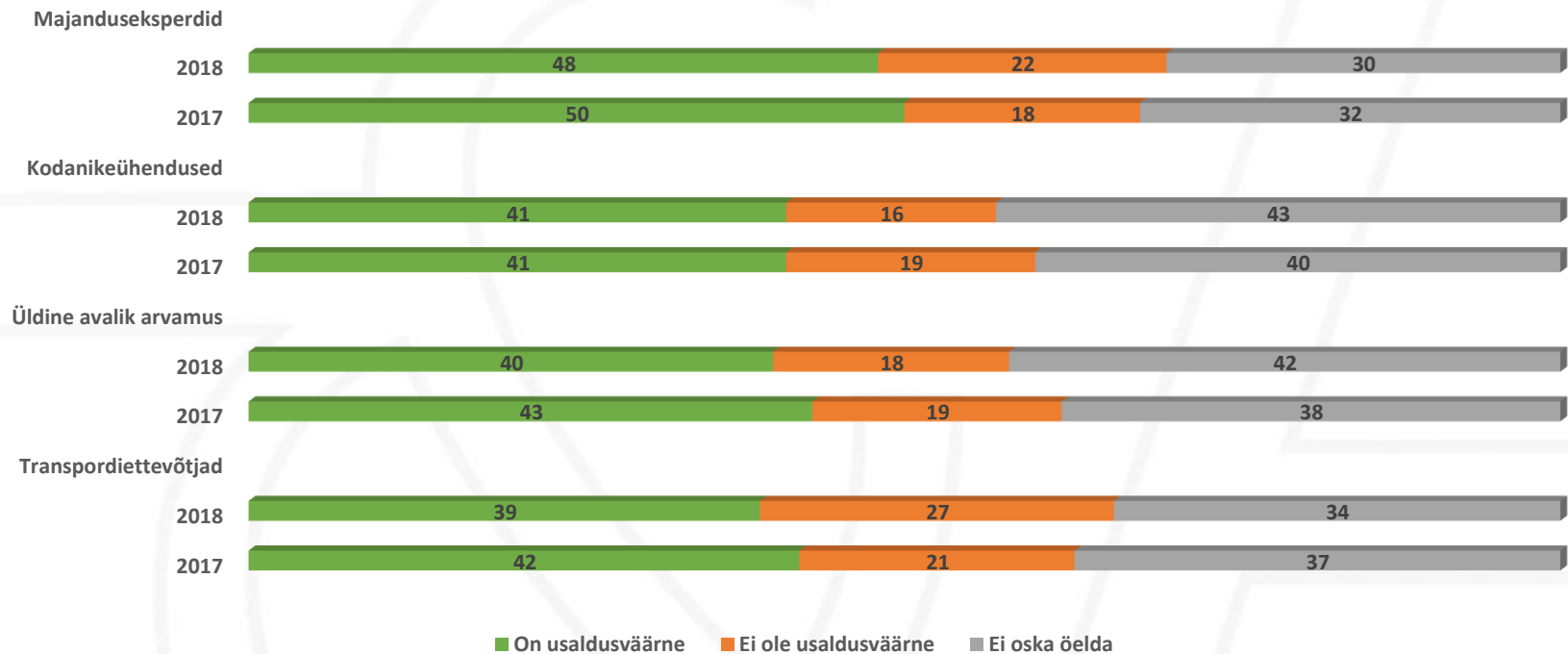
“Muu” vastused

- Eesti poolitamine
- keskkonnamõjud ja majanduslik tasuvus (3)
- Keskkonnamõjud, reaalne maksumus ja tegelikud ülalpidamiskulud, mis järgnevad hiljem
- kuidas kavatakse kontrollida piiriülest migratsiooni, ohtliku ja salakauba liikumist ?
- Kust võetakse töölised ja kust võetakse materjal?
- Kõik eelnimetatud punktid (3)
- Kõik need, aga ekspertide sõltumatus peaks olema garanteeritud, aga see täielikult vist reaalne. Projekti vastased peaksid olema samuti kaasatud ja nende poolt valitud eksperdid saama võrdselt ooldaajate ekspertidega rahastatud
- kõik punktid on minu jaoks suhteliselt tumedad, sest ma pole seda teemat väga uurinud
- kõik valdkonnad - ajagraafik, trassi koridor, keskkonnamõjud, tasuvus
- Kõike eelpool toodut. Lisaks sooviks teada, miks ei arvestata Eesti kodanike, Eestimaal elavate inimeste arvamusega, looduskaitstjate omaga? Miks peab iseenese riiki, selle rahulikku elukeskkonda hävitama?
- Majanduslik tasuvus ja mõjud muudele valdkondadele
- Miks on seda vaja? (2)
- millal keelatakse pagulaste sissetoomine
- Mis on tegelikkuses asja taga
- mis saab inimestest kelle kodudest see läbi läheb
- pension
- Praktiliselt kõik valdkonnad vajaksid tunduvalt rohkem uurimist ja selgitamist
- riigisisised peatused Balti riikides ja raudtee jätk Poolas
- Siiaamaani pole selge tegelik majanduslik tasuvus. Õhumiijate abiga kirjutati projekti kasumisse sisse üle nelja miljardi euro
- Tahaks teada kui palju selle asja eest vedajad riigi raha omale kühveldavad
- Tahaksin teada, kuidas mina paremini saaksin reisida Euroopasse rongiga
- tasuvus, koridor
- tegelikult kõik eelpool nimetatud ja oluline on ka see, et tekiks kindlus, et allikad ei ole kallutatud ja konkreetsete huvigruppide poolt nõ tellitud, vaid erapooletud
- Trassi koridor, keskkonnamõjud, majanduslik tasuvus (3)
- Vajaksin kõigi nimetatud punktide kohta infot, kuid kõiki punkte ei saa teie uuringus märkida.
- Ühenduse parameetrid, kiirus, peatuste arv, hind reisijale

Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus projekti käsitlemisel I

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltica projekti käsitlemisel?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989

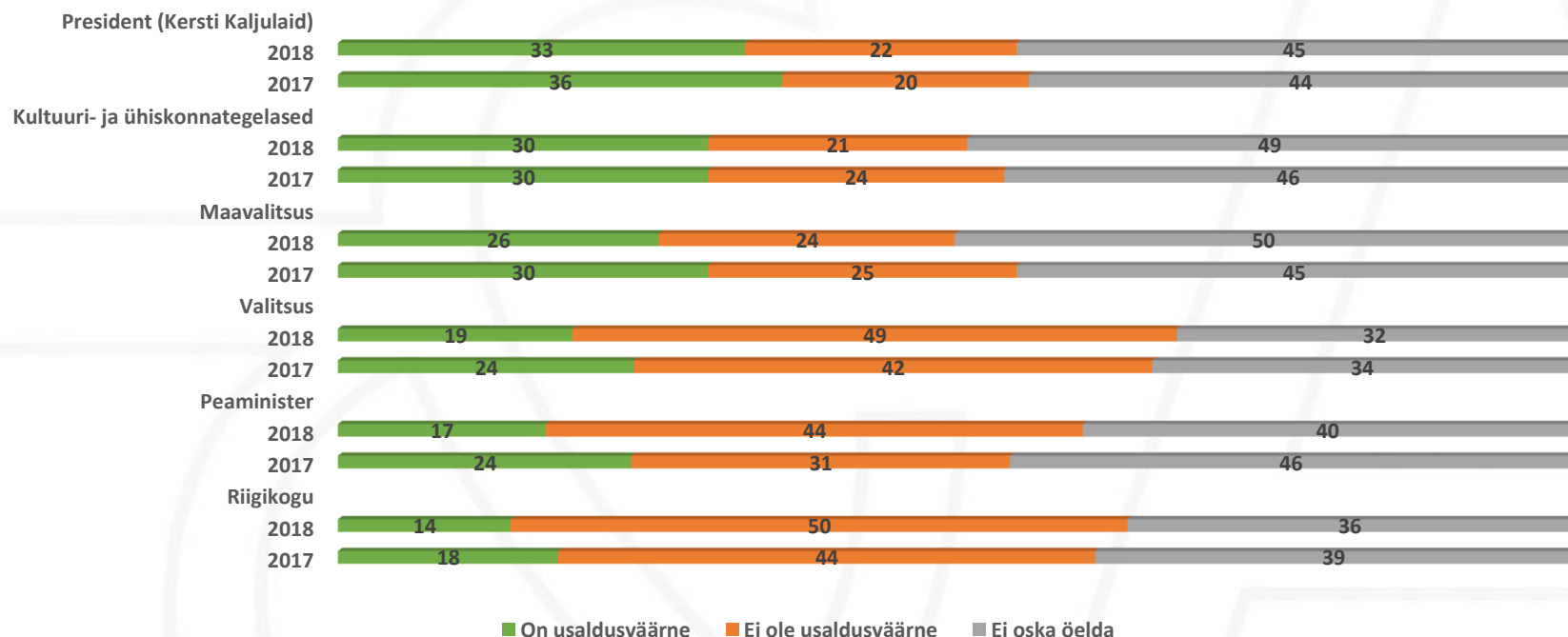


Endiselt peetakse RB projekti käsitlemisel usaldusväärseimaks institutsiooniks/huvigrupiks majanduseksperte (48% peab usaldusväärseks, 22% ei pea, kokku +26%), kuigi see hinnang on mõnevõrra langenud. Järgnevad kodanikeühendused (+25) ja üldine avalik arvamus (+22%).

Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus projekti käsitlemisel II

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltica projekti käsitlemisel?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989



Madalaima usaldusväärsusel, sealjuures võrreldes aastataguse uuringuga langenud hinnanguga, on Riigikogu, peaminister ja valitsus.

Trassi piirkonna elanike suhtumised.

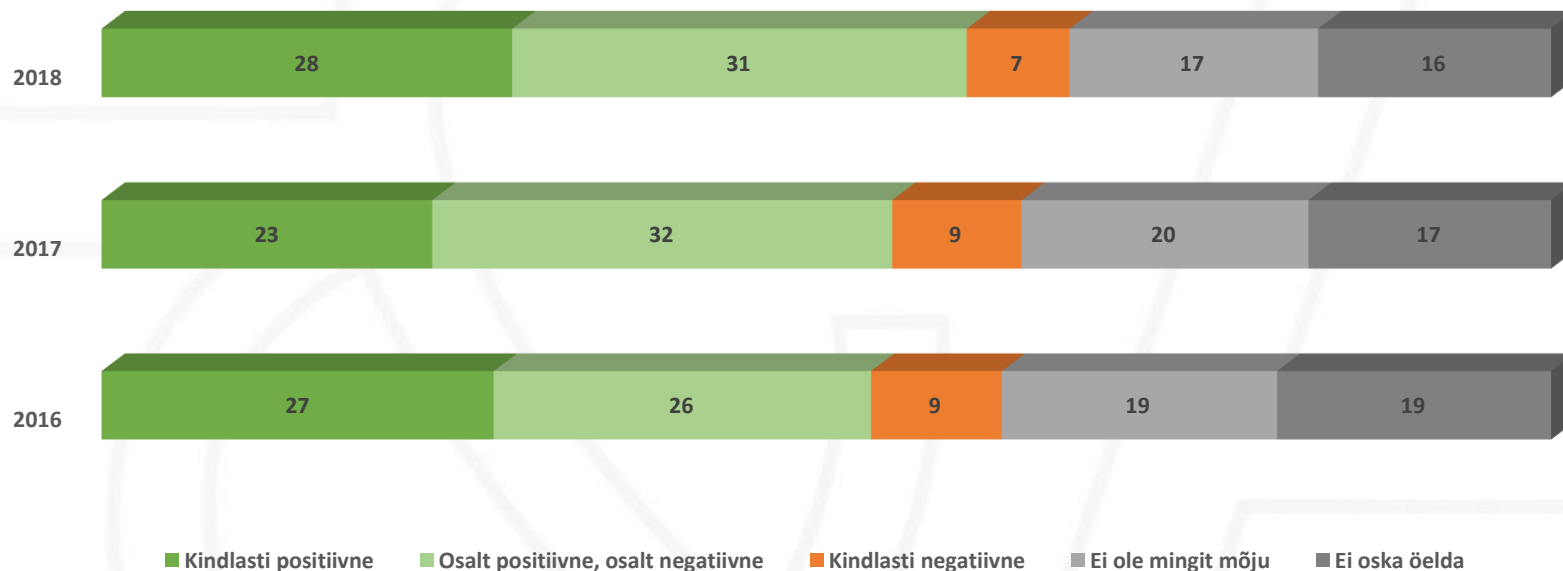
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju maakonna majandusele

Milline on Teie hinnangul Rail Baltica projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju maakonna majandusele

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



Trassi piirkonna elanike hinnang RB projekti mõjust maakonna majandusele on hindab positiivseks 28%, mis on veidi enam kui kahes eelmises uuringus (2017 23% ja 2016 sügis 27%). Kahetiseks hindab mõju 31% ja negatiivseks vaid 7%.

Trassi piirkonna elanike suhtumised.

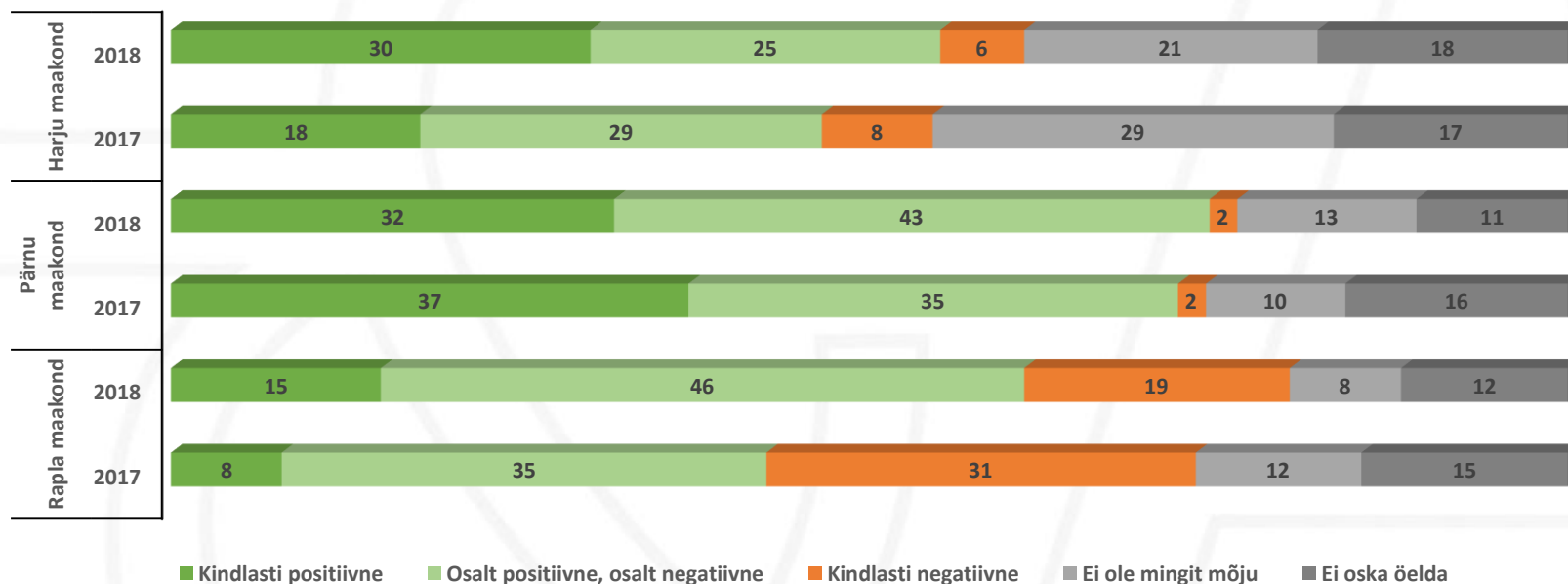
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju maakonna majandusele

Milline on Teie hinnangul Rail Baltica projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju maakonna majandusele

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



Võrreldes eelmise uuringuga on positiivsemaks muutunud Harjumaa ja Raplamaa elanike hinnang. Pärnumaa hinnang on olnud kõrge ka varem. Sealjuures on Raplamaal vähenenud negatiivsete hinnangu andjate osa.

Trassi piirkonna elanike suhtumised.

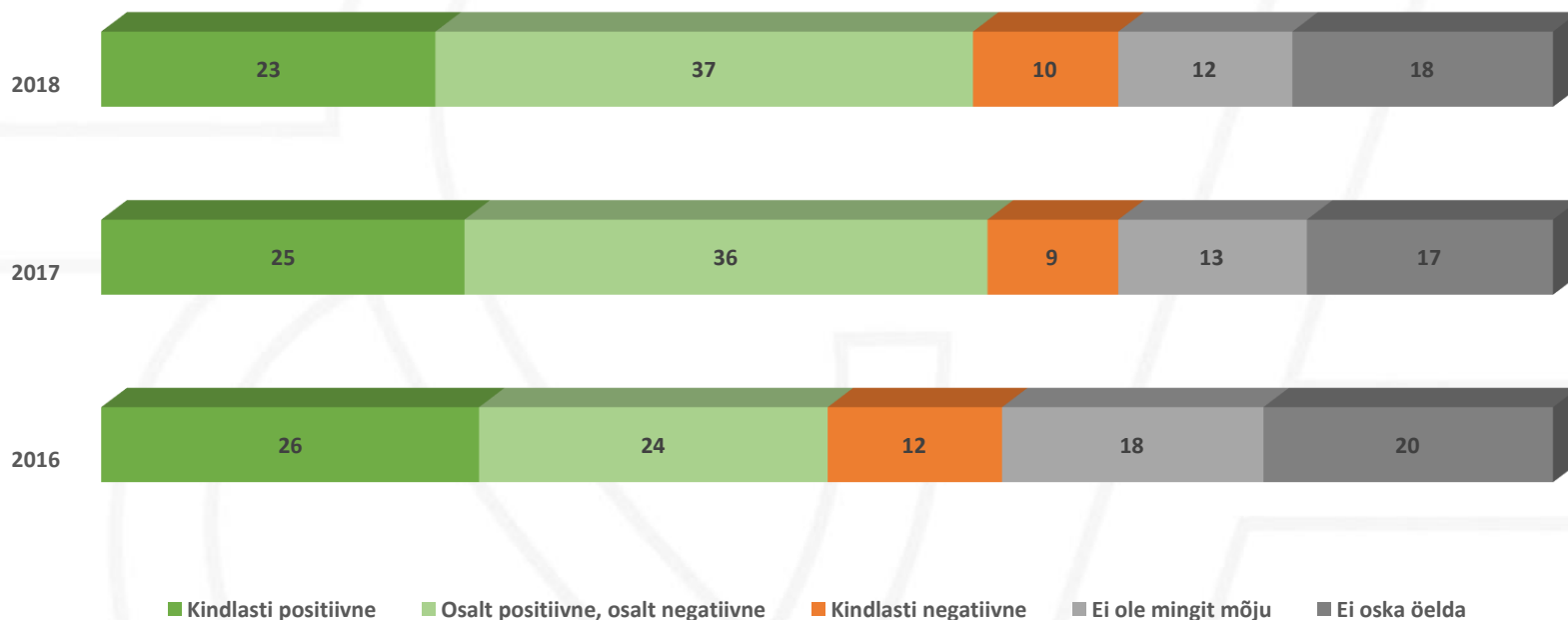
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju maakonna infrastruktuurile

Milline on Teie hinnangul Rail Baltica projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju maakonna infrastruktuurile

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



Ka projekti mõju maakonna infrastruktuurile hinnatakse positiivseks (23%), kuid selles osas olulist muutust võrreldes varasemaga ei ole. Veidi on taandunud Harjumaa ja Pärnumaa hinnang, paranenud aga Raplamaa hinnang (vt järgmine slaid).

Trassi piirkonna elanike suhtumised.

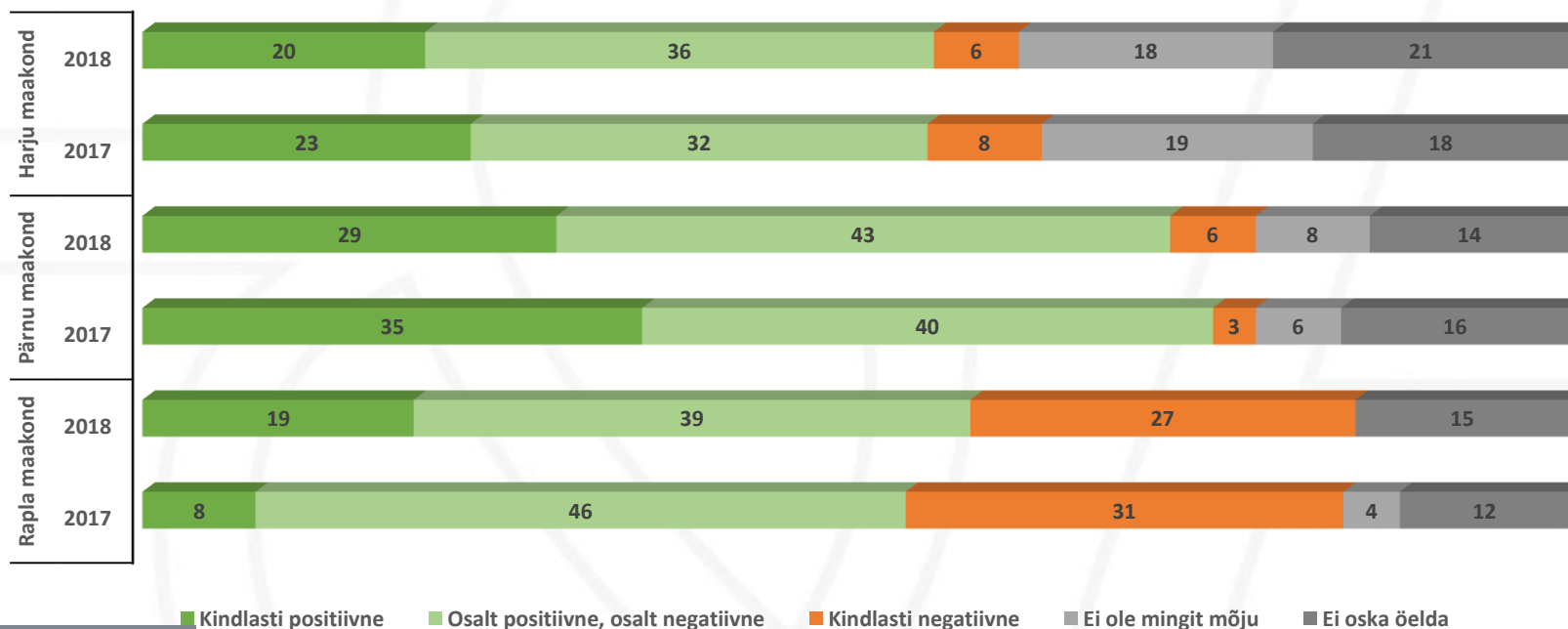
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju maakonna infrastruktuurile

Milline on Teie hinnangul Rail Baltica projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju maakonna infrastruktuurile

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



Kindlasti positiivne

Osalt positiivne, osalt negatiivne

Kindlasti negatiivne

Ei ole mingit mõju

Ei oska öelda

Trassi piirkonna elanike suhtumised

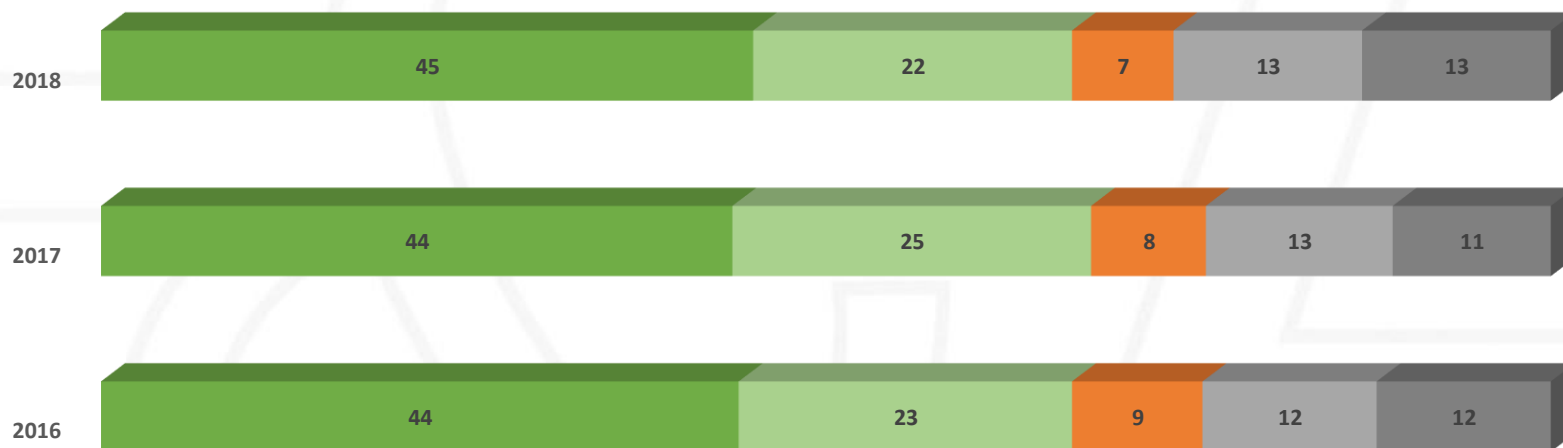
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju inimeste liikumisvõimalustele

Milline on Teie hinnangul Rail Baltica projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju inimeste liikumisvõimalustele

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



■ Kindlasti positiivne

■ Osalt positiivne, osalt negatiivne

■ Kindlasti negatiivne

■ Ei ole mingit mõju

■ Ei oska öelda

Hinnang trassi mõjust inimeste liikumisvõimalustele on samuti jätkuvalt positiivne (45%) ja olulist muutust võrreldes varasemaga ei ole. Mõnevõrra paranenud on Raplamaa elanike hinnang

Trassi piirkonna elanike suhtumised

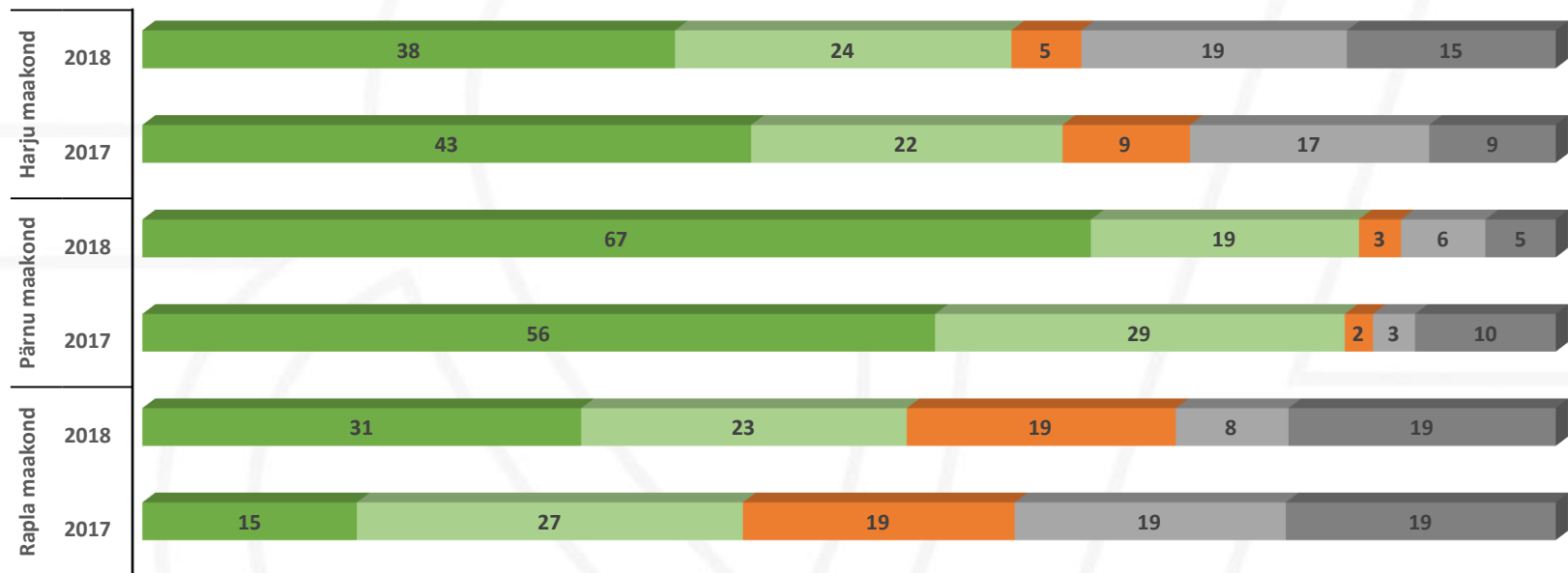
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju inimeste liikumisvõimalustele

Milline on Teie hinnangul Rail Baltica projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju inimeste liikumisvõimalustele

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



Kindlasti positiivne Osalt positiivne, osalt negatiivne Kindlasti negatiivne Ei ole mingit mõju Ei oska öelda

Trassi piirkonna elanike suhtumised

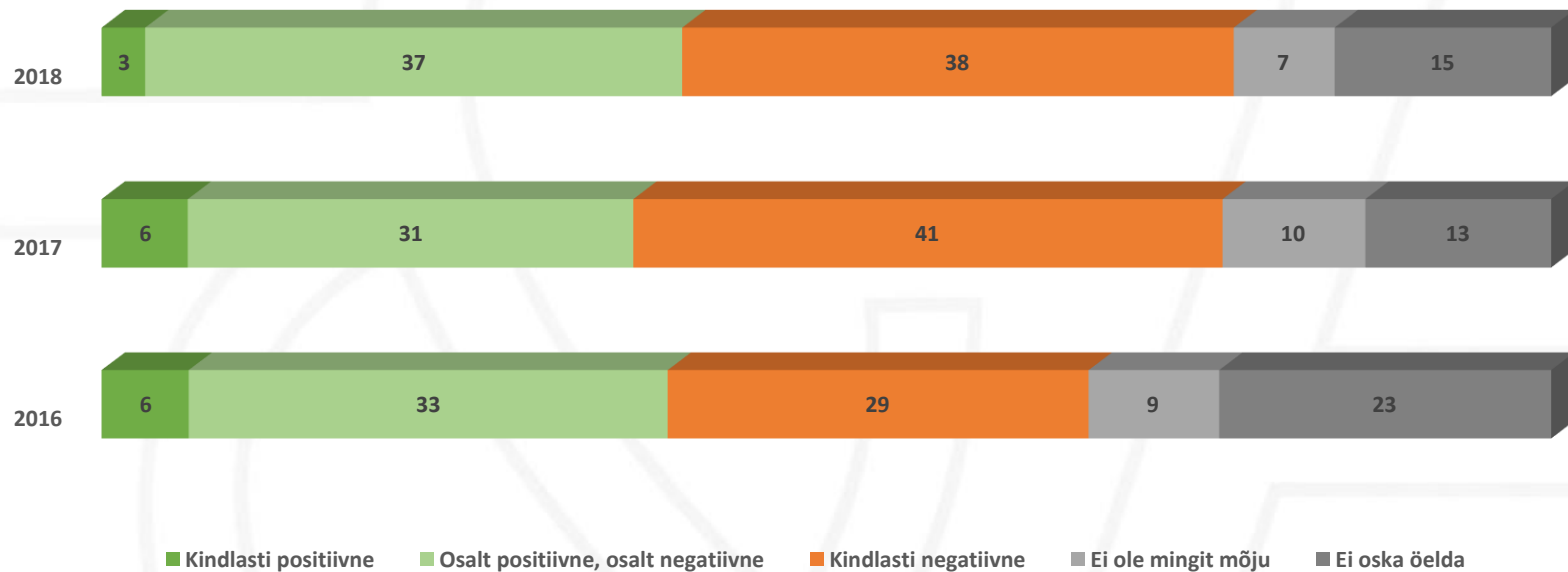
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju maakonna elu- ja looduskeskkonnale

Milline on Teie hinnangul Rail Baltica projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju elu- ja looduskeskkonnale

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



Hinnang trassi mõjust maakonna elu- ja looduskeskkonnale on endiselt kas kahetine (37%) või negatiivne (38%) ning olulist muutust võrreldes varasemaga ei ole.

Trassi piirkonna elanike suhtumised

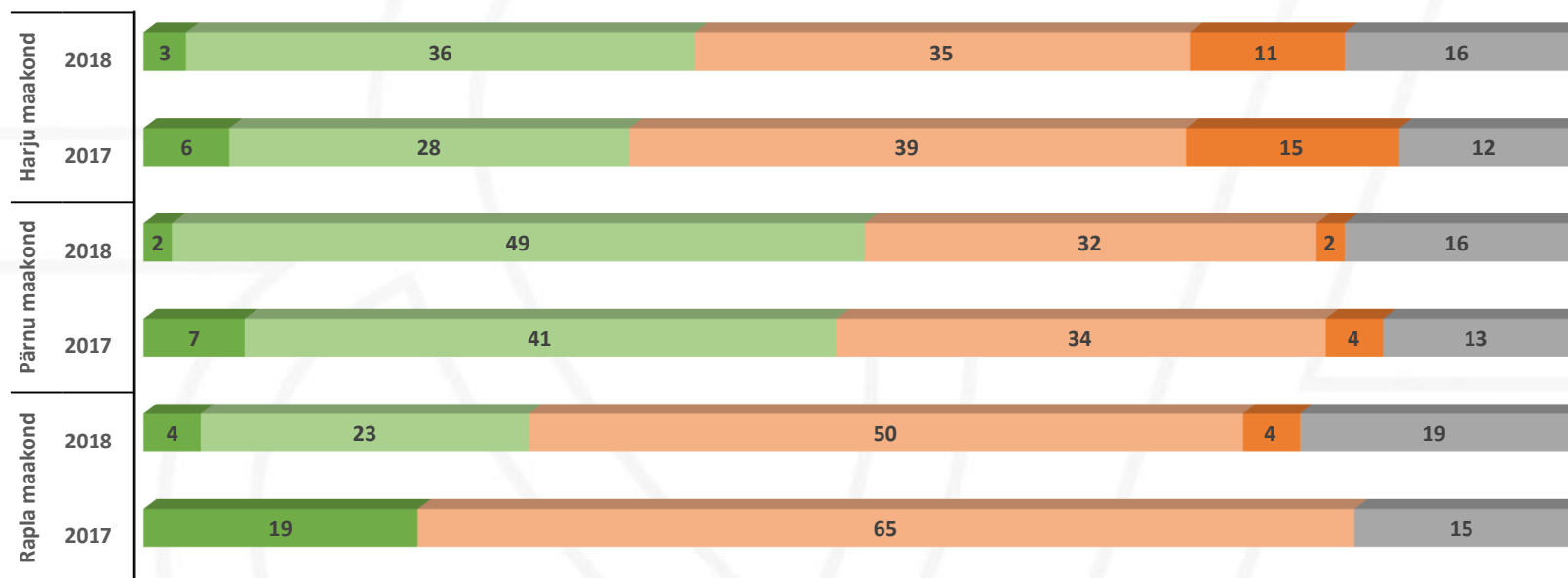
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Mõju maakonna elu- ja looduskeskkonnale

Milline on Teie hinnangul Rail Baltica projekti mõju teie kodukandi elukeskkonnale järgmistes aspektides?

Mõju elu- ja looduskeskkonnale

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



Kindlasti positiivne Osalt positiivne, osalt negatiivne Kindlasti negatiivne Ei ole mingit mõju Ei oska öelda

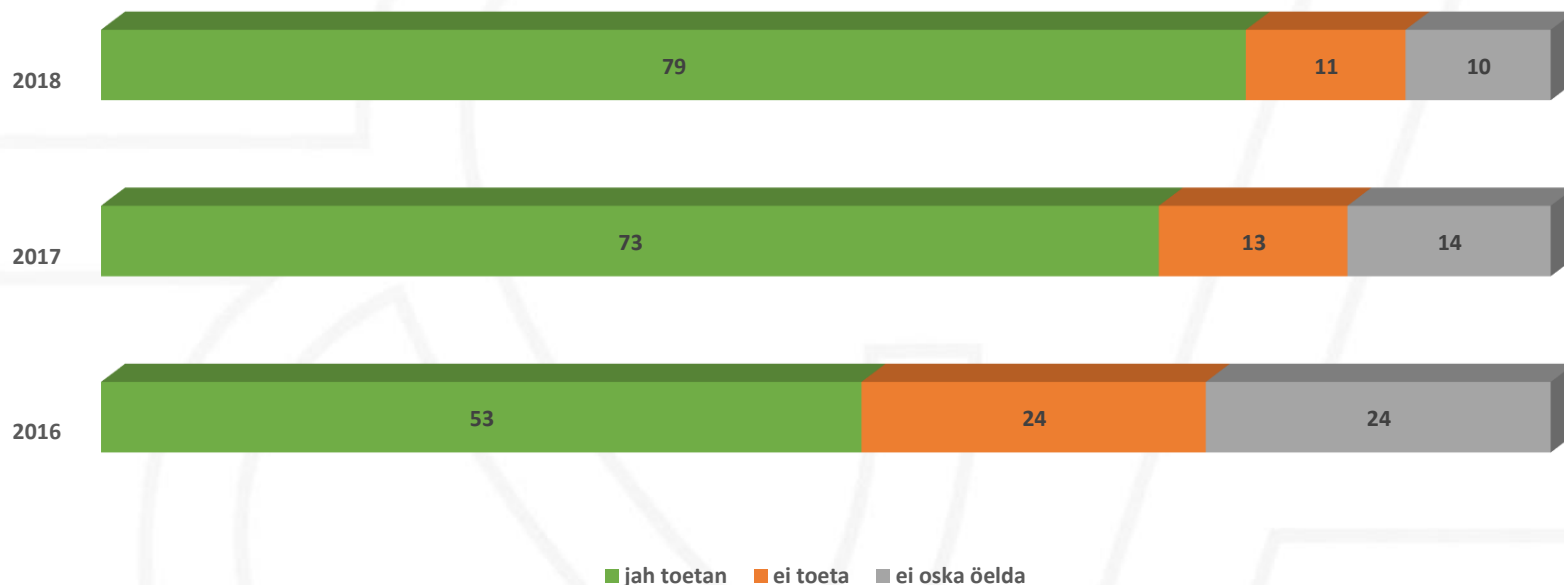
Trassi piirkonna elanike suhtumised

Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Maa ost õiglase hinnaga

Kas toetate riigi plaani osta Rail Baltica trassi jaoks omanikelt maid õiglase hinnaga ja kompenseerida tekkiv kahju?

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



Trassi piirkonna elanike suhtumine maa omanikelt selle õiglase hinnaga ostmisse on muutunud järjest positiivsemaks. Nüüd toetab seda 79% trassi piirkonna elanikest (2017 73% ja 2016 sügis 53%). Suhtumine muutus paremaks kõigis kolmes maakonnas.

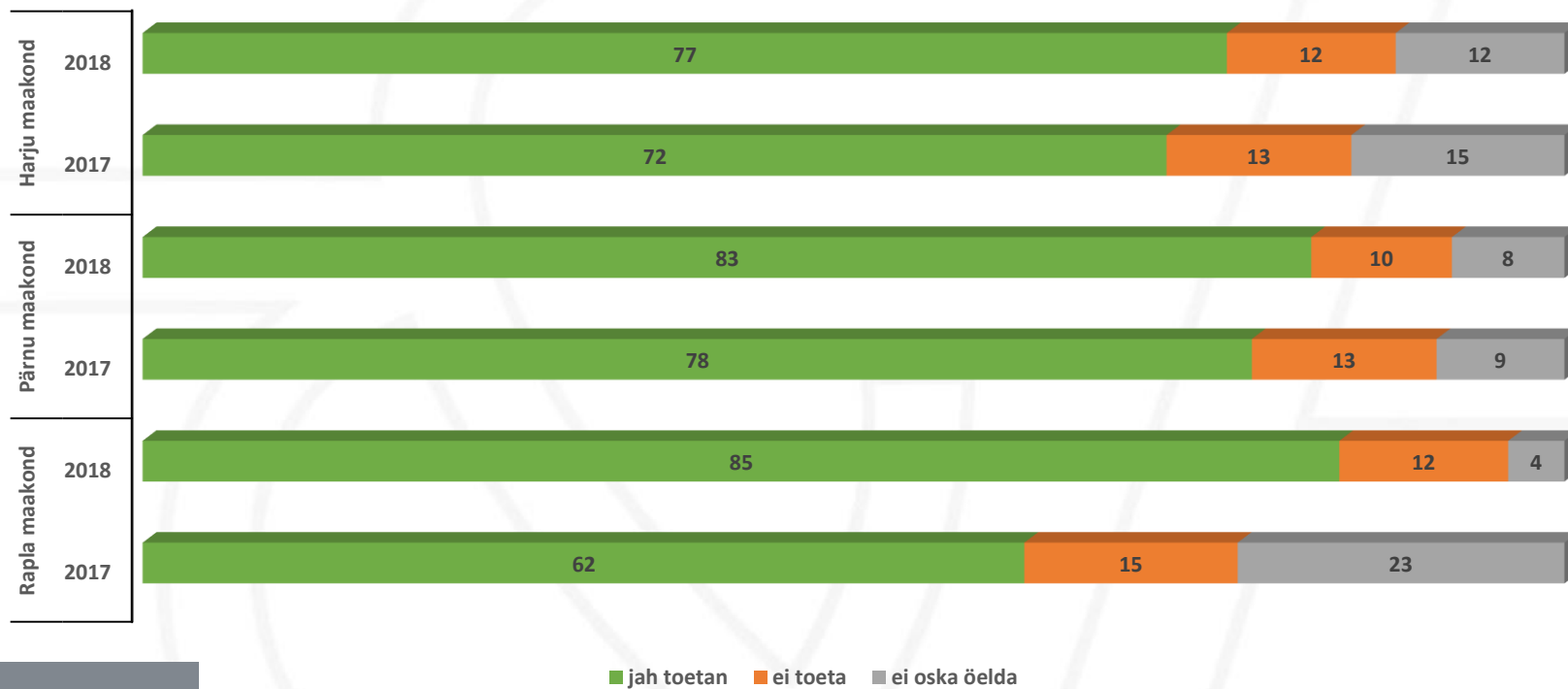
Trassi piirkonna elanike suhtumised

Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Maa ost õiglase hinnaga

Kas toetate riigi plaani osta Rail Baltica trassi jaoks omanikelt maid õiglase hinnaga ja kompenseerida tekkiv kahju?

% vastajatest, kes elavad trassi piirkonnas, N=240



Trassi piirkonna elanike suhtumised

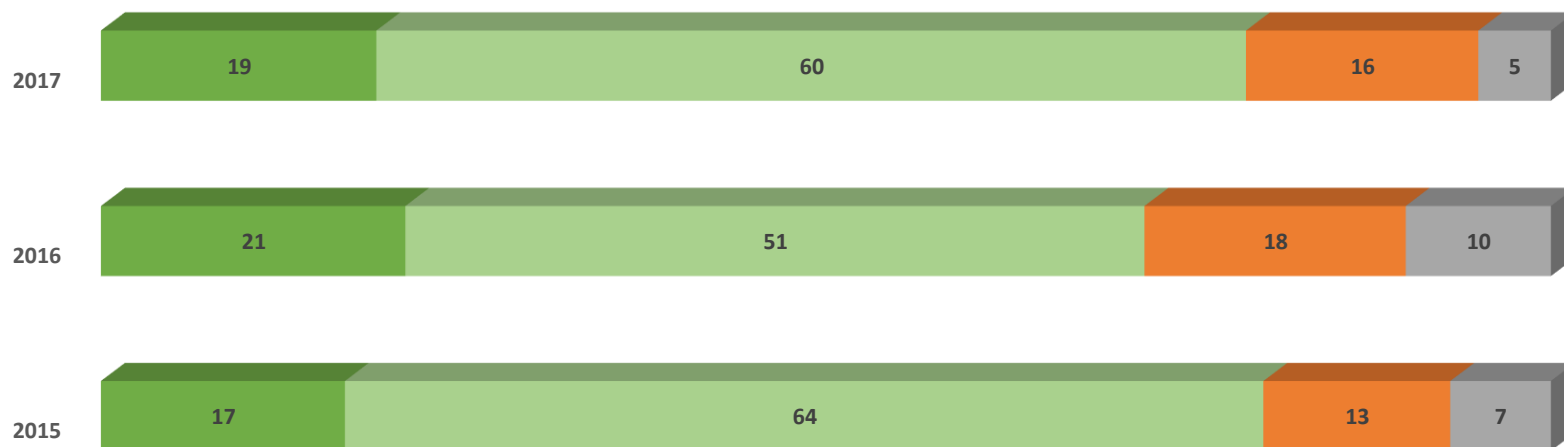
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Sundvõõrandamine

Rail Baltica trassi ehitamisel võib erandjuhtudel osutuda vajalikuks mõnede trassile jäävate maade sundvõõrandamine, makstes omanikele siiski selle eest väärilist hüvitist.

Milline on teie suhtumine sellistesse juhtudesse?

% vastajatest, kes elavad trassi



■ Seda tuleb teha vajalikus mahus, kuna projekt on väga oluline ■ Seda peaks tegema vaid äärmisel juhul kui muud lahendust ei ole
■ Seda ei tohi mingil juhul teha, isegi kui projekt seetõttu ära jääb ■ Ei oska öelda

Trassi piirkonna elanike suhtumised

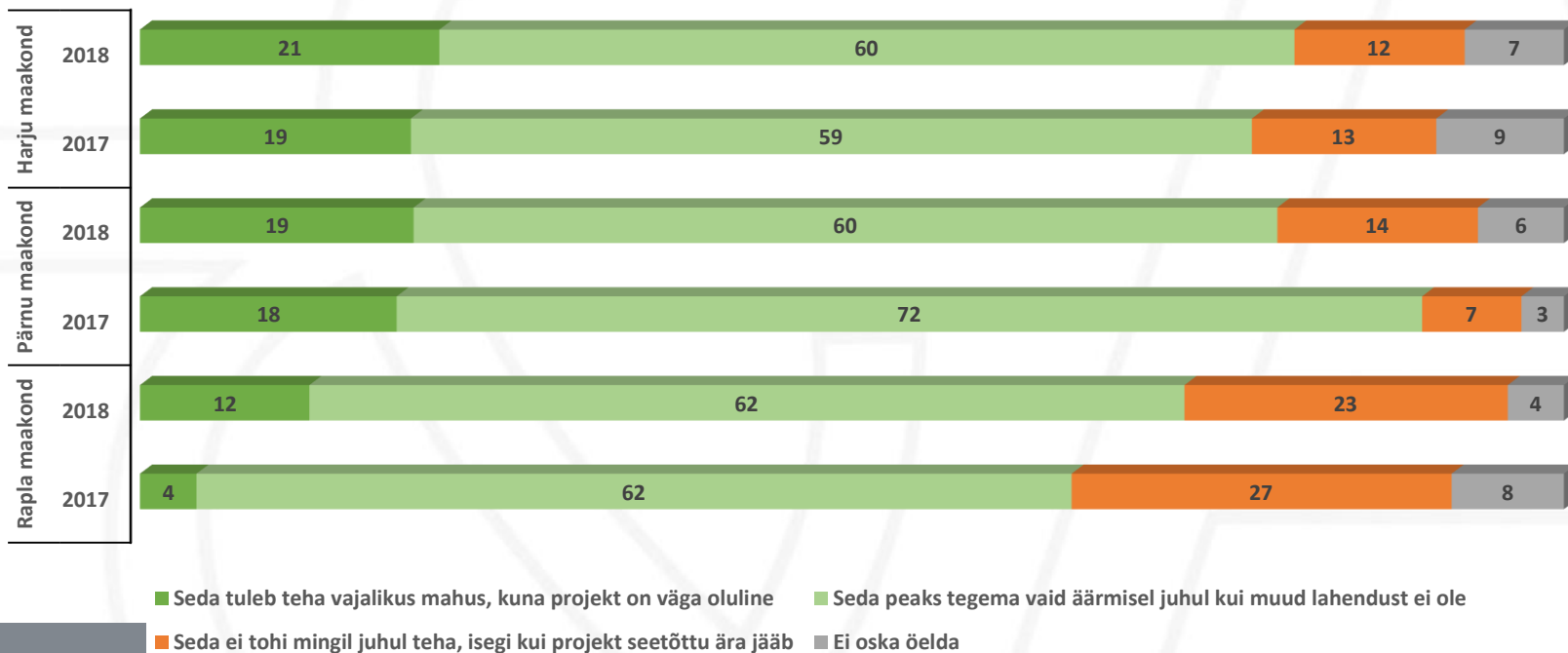
Harjumaa+Raplamaa+Pärnumaa

Sundvõõrandamine

Rail Baltica trassi ehitamisel võib erandjuhtudel osutuda vajalikuks mõnede trassile jäävate maade sundvõõrandamine, makstes omanikele siiski selle eest väärilist hüvitist.

Milline on teie suhtumine sellistesse juhtudesse?

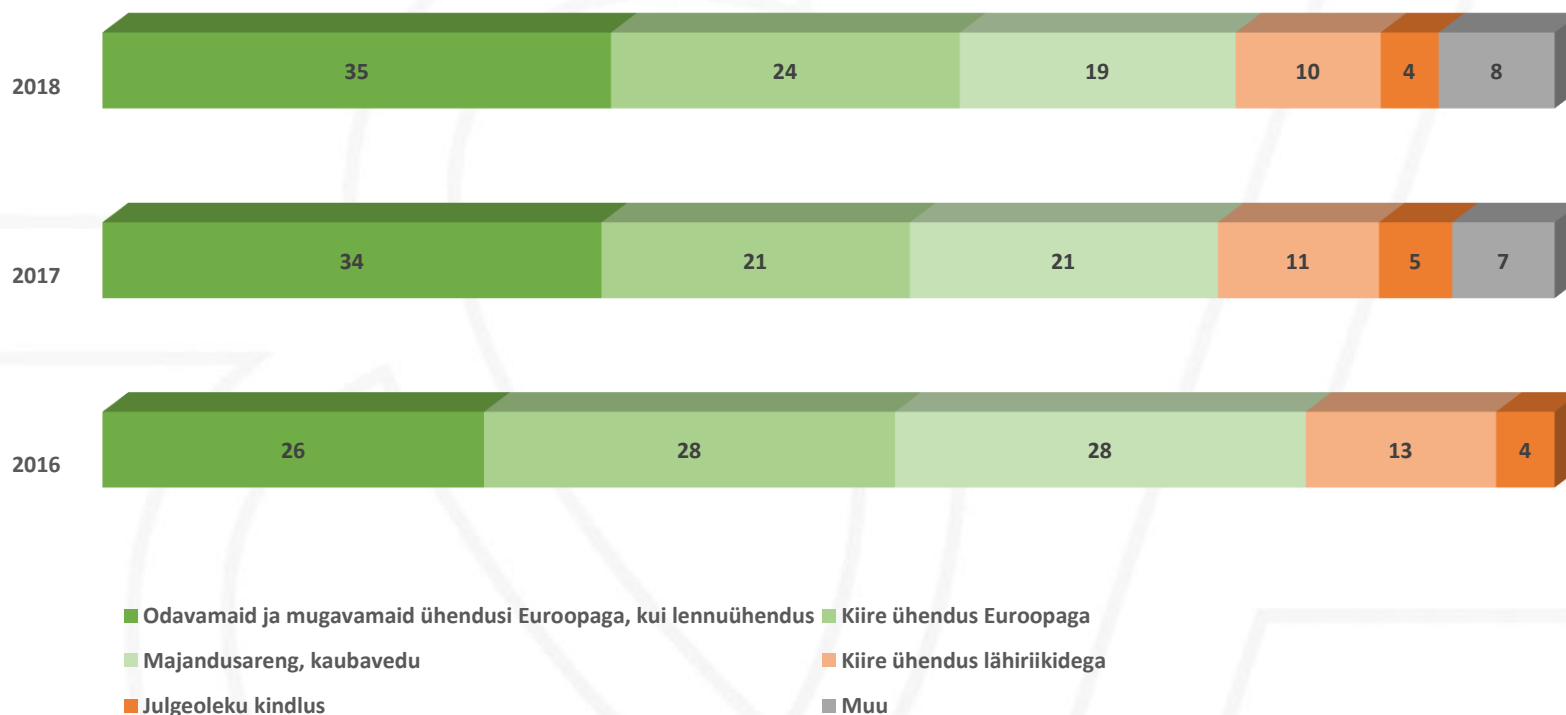
% vastajatest, kes elavad trassi p



Mida oodatakse enim Rail Baltica ühenduselt

Mida ootate enim uuel Rail Baltica ühenduselt?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989

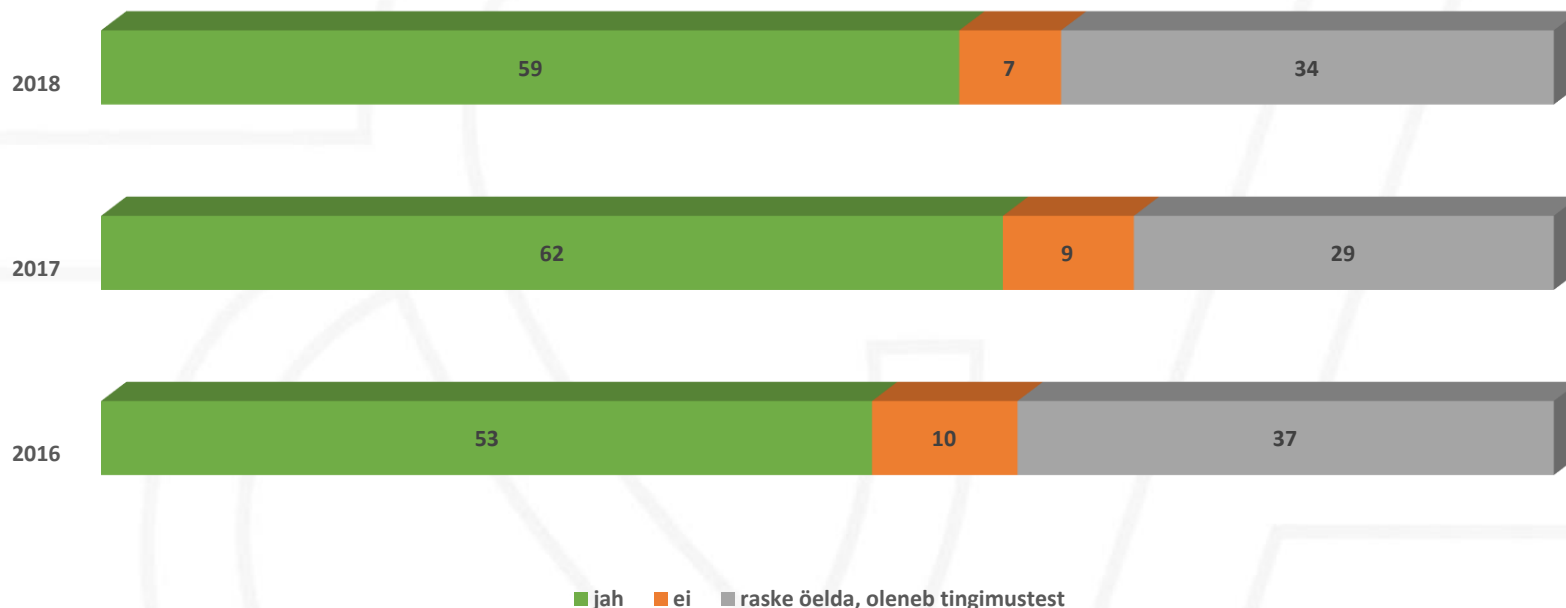


Rail Baltica ühenduselt oodatakse enim odavamaid ja mugavamaid ühendusi Euroopaga (nimetab 35% küsitletuist), kiiret ühendust Euroopaga (24%) ja majandusarengut (19%). Need ootused ei ole võrreldes varasemaga muutunud.

Rail Baltica uute rongidega reisimise atraktiivsus Euroopasse ja naaberriikidesse

Kas Te kaaluksite Rail Baltica uute rongidega sõitu teistesse naaberriikidesse ja Euroopasse?

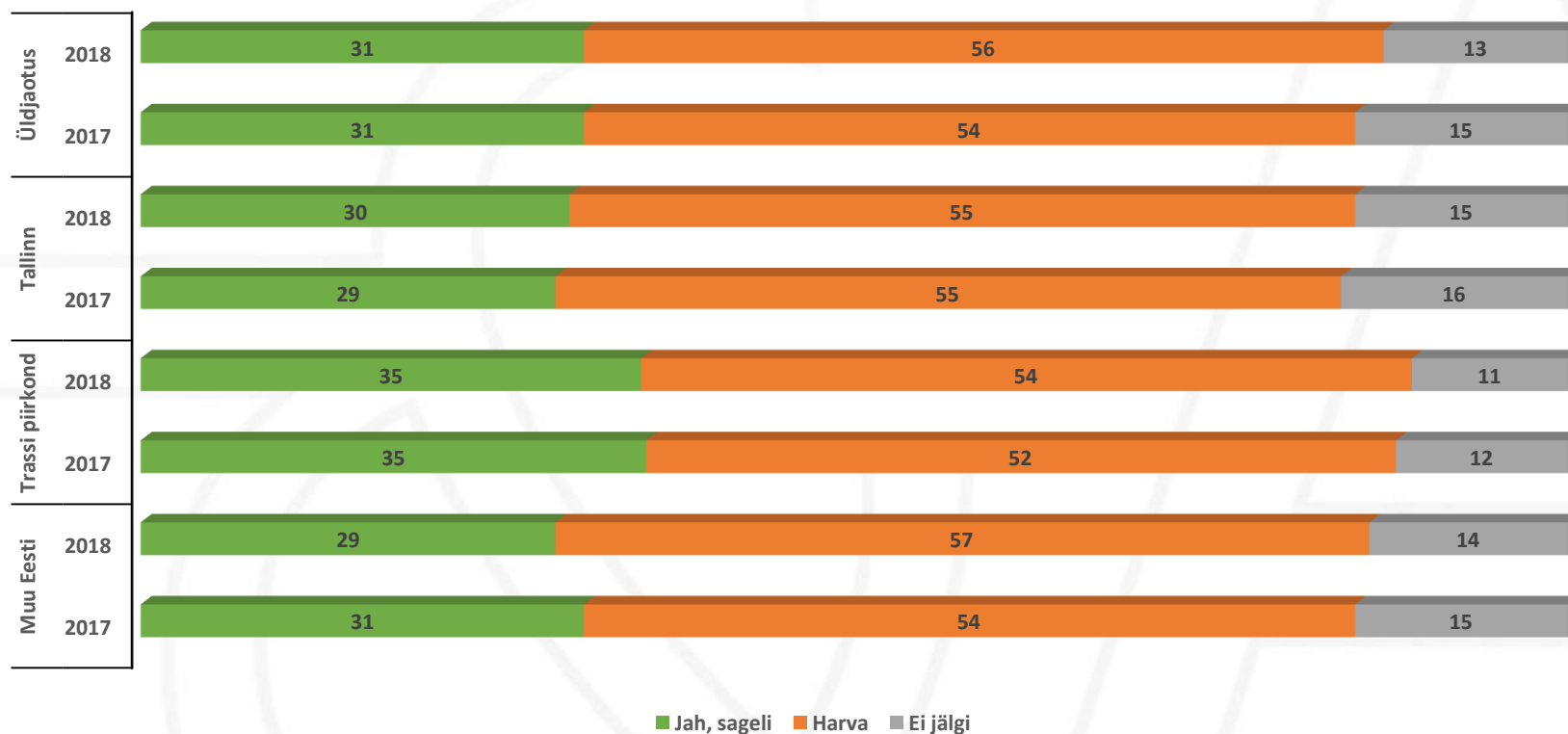
% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989



59% küsitletutest kaaluks RB uute rongidega sõitu naabermaadesse ja Euroopasse ning ka selle hinnangu osa ei ole oluliselt muutunud

Rail Baltica teema jälgimine meedias

Kas te jälgite meedias Rail Baltica projekti teemat?
% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989

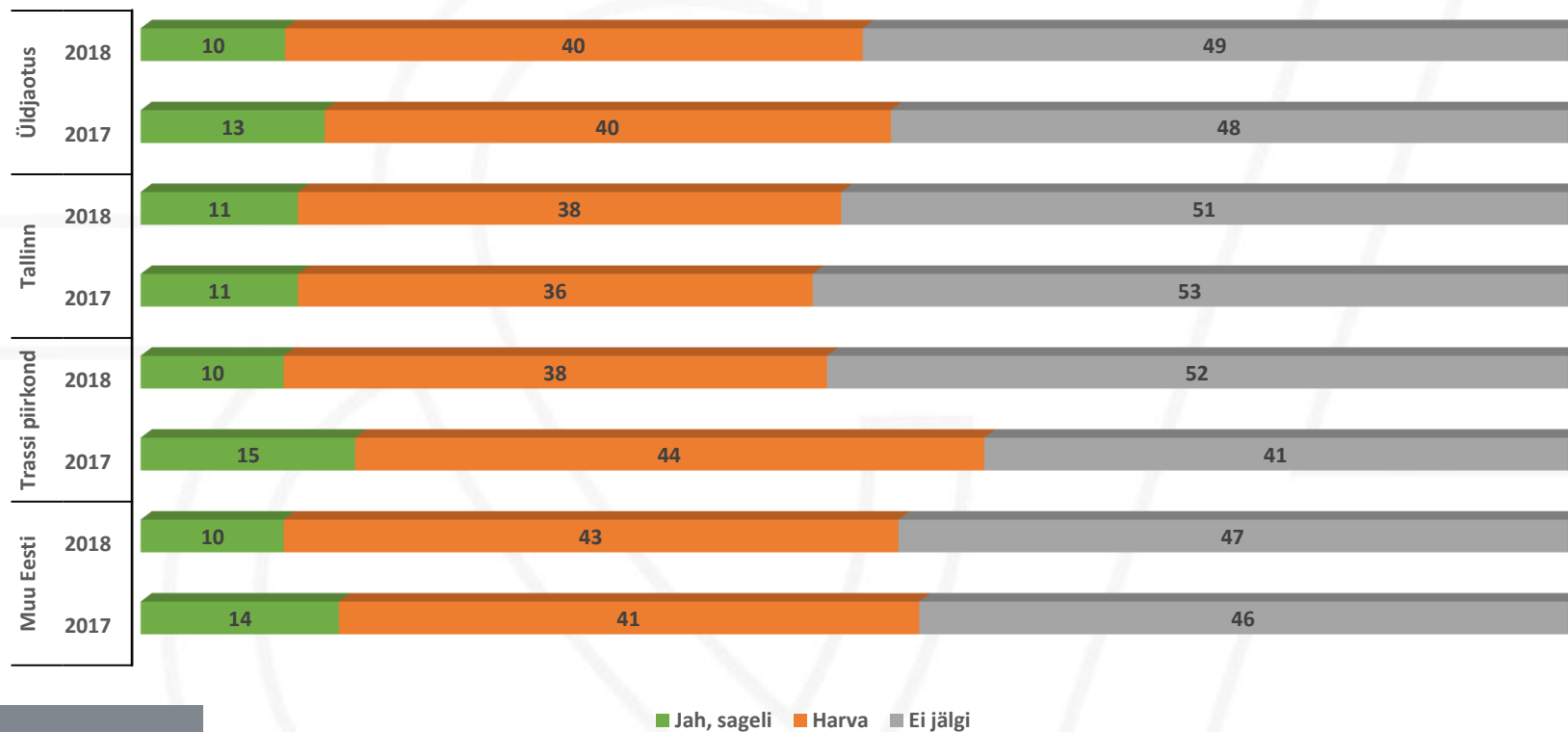


Rail Baltica teemat jälgib meedias „sageli“ 31% küsitletutest, mis on sama tase kui aasta tagasi

Rail Baltica teema jälgimine sotsiaalmeedias

Kas te jälgite sotsiaalmeedias (Facebookis vms) Rail Baltica projekti teemat?

% neist vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989

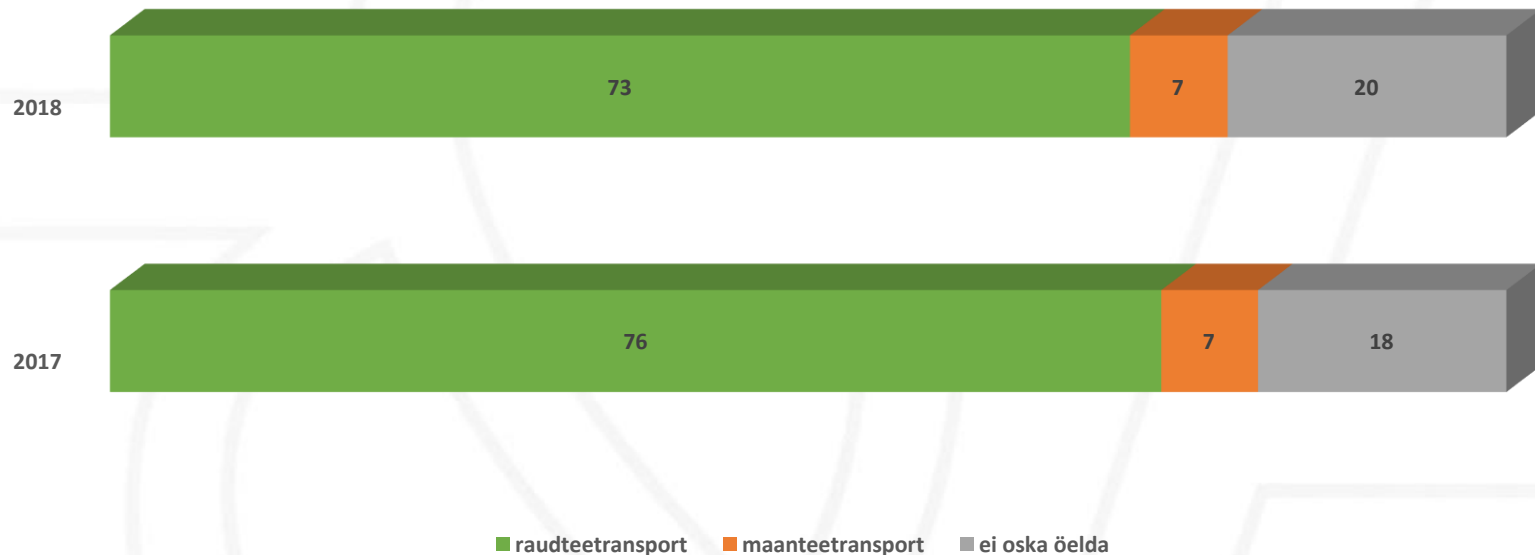


Sotsiaalmeedias jälgib teemat 10% projektist teadlikest. Aasta tagasi oli tase 13%.

Kumb lahendus on „rohelisem“, kas raudteetransport või maanteetransport

Kui rääkida kaubavedudest, siis kuidas teile tundub, kumb lahendus on „rohelisem“, ehk keskkonnasäästlikum, kas raudteetransport või maanteetransport?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989

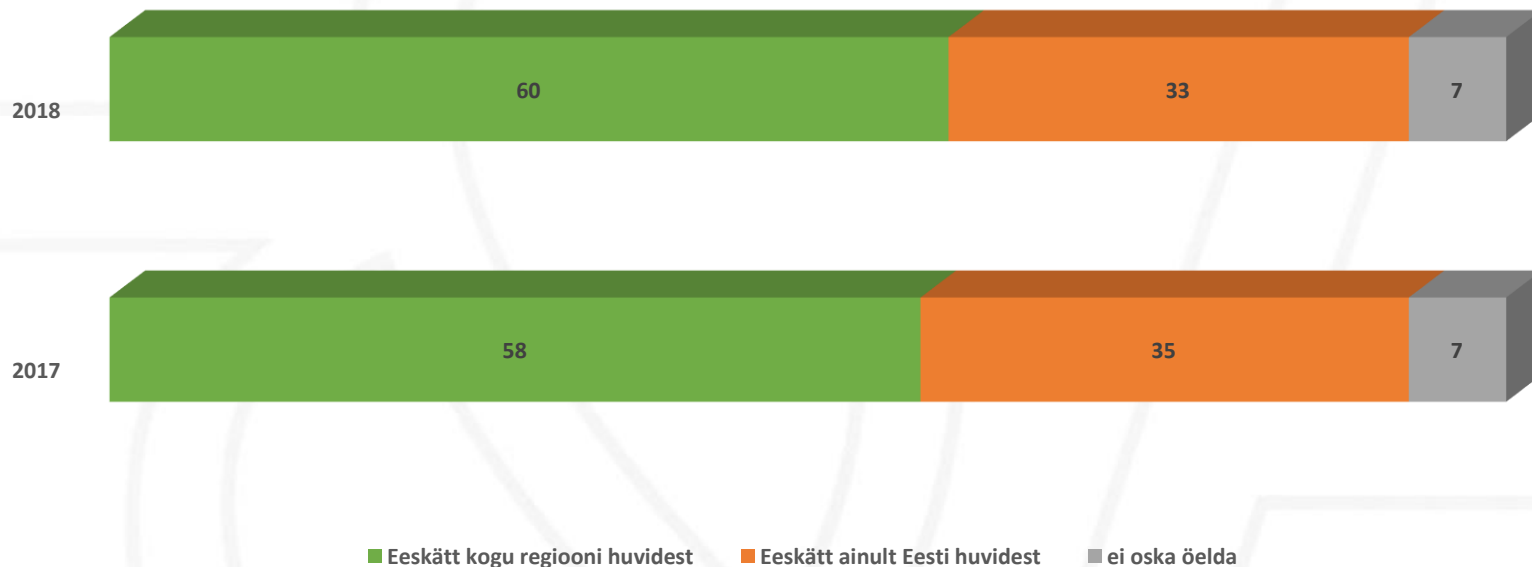


73% projektist teadlikest peab raudteetransporti „rohelisemaks“ kui maanteetransporti. Aasta tagasi 76%

Kas Eesti otsus Rail Baltica projekti teemal peaks lähtuma puhtalt Eesti huvidest või kogu regiooni huvidest?

Kas Eesti otsus Rail Baltica teemal peaks lähtuma puhtalt Eesti huvidest või kogu regiooni huvidest (Soome, Eesti, Läti, Leedu jne)?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989

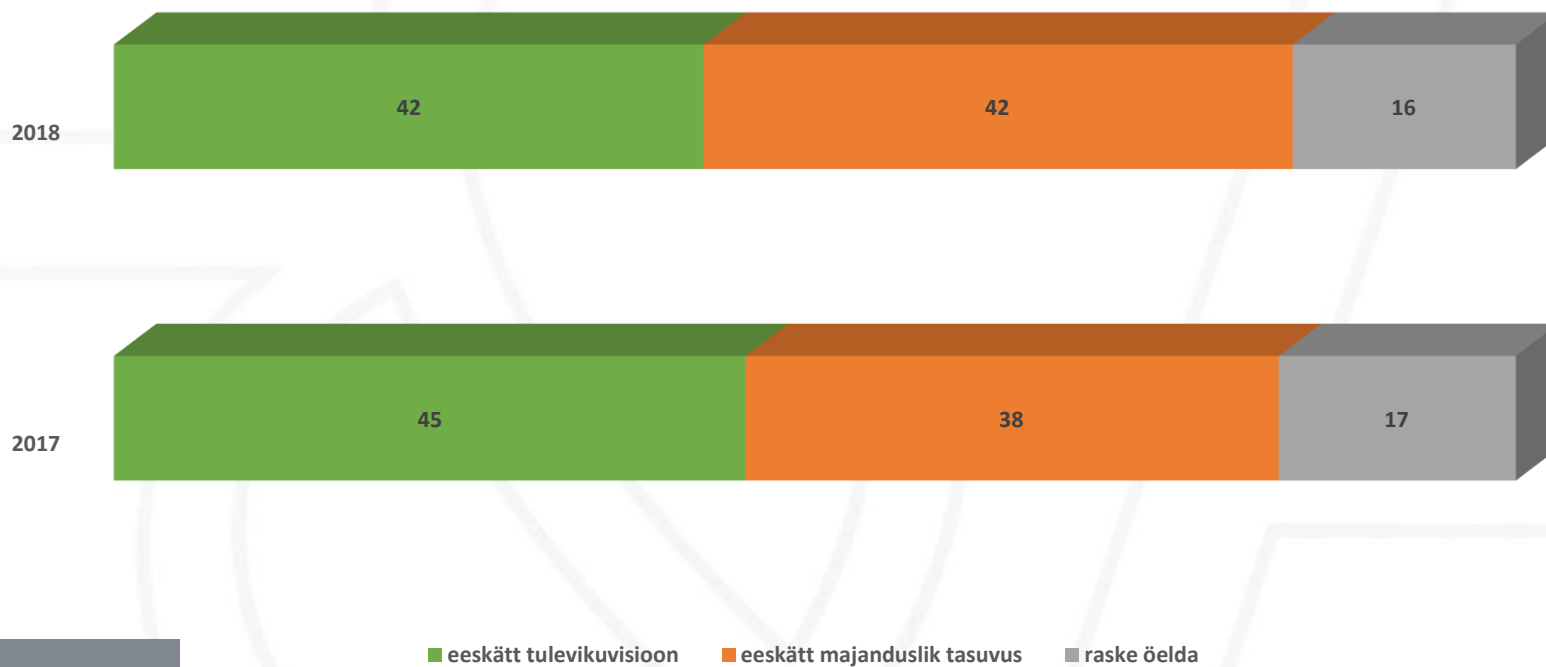


60% projektist teadlikest arvab, et otsus Rail Baltica projekti teemal peaks lähtuma eelkõige kogu regiooni huvidest, mitte eeskätt ainult Eesti huvidest. Aasta tagasi arvas nii 58%.

Mis on Rail Baltica projekti puhul tähtsam, kas majanduslik tasuvus või Eesti tulevikuvisioon?

Mis on RB puhul tähtsam, kas majanduslik tasuvus või Eesti tulevikuvisioon?

% vastajatest, kes on RB-st kuulnud, N=989



42% projektist teadlikest peab otsuse juures tähtsamaks eeskätt tulevikuvisiooni ja samapalju (42%) eeskätt majanduslikku tasuvust. Aasta tagasi oli vahet 45% tulevikuvisiooni ja 38% majandusliku tasuvuse kasuks