

Eesti elanikkonna suhtumine ja hoiakud Rail Balticu suhtes

Aprill 2019



Uuringu taust

- **Tellija** – OÜ Rail Baltic
- **Küsitlusperiood** – 17. aprill – 30. aprill 2019
- **Küsitlusmeetod** – veebiküsitlus, elanikkonna veebipaneelis
- **Valimi alus** – uuringuteks eelvärvatud elanikkonna paneel, mis sisaldab ca 22 000 liiget
- **Valim** – N=1005 vanusevahemikus 15-74 aastat. Valimi jaotus kujundati Eesti elanikkonna suhtes proportsionaalselt soo, vanuse, peamise suhtluskeele ja maakonna tunnustele. Lõppvalimi struktuur (N=1005) esitatakse järgmisel slaidil
- **Materjali esitus** – tulemused esitatakse võrdluses eelmiste uuringutega seal, kus küsimuste iseloom ja sõnastus seda võimaldavad.

3 Valimi profiil

		Arv	%
Üldjaotus		1005	100%
Keel	eesti keel	682	68%
	vene keel	323	32%
Sugu	mees	446	44%
	naine	559	56%
Vanus	15-29	199	24%
	30-49	239	29%
	50-74	375	46%
Haridus	alg-, põhiharidus või kutseharidus põhihariduse baasil	78	8%
	keskharidus või keskharidus koos kutseharidusega	516	51%
	kõrgharidus (lõpetatud)	411	41%

		Arv	%
Maakond	Tallinn	377	38%
	Harjumaa	102	10%
	Hiiumaa	6	1%
	Ida-Virumaa	145	14%
	Jõgevamaa	24	2%
	Järvamaa	14	1%
	Läänemaa	10	1%
	Lääne-Virumaa	39	4%
	Põlvamaa	12	1%
	Pärnumaa	63	6%
	Raplamaa	19	2%
	Saaremaa (+Muhumaa)	20	2%
	Tartumaa	116	12%
	Valgamaa	16	2%
	Viljandimaa	19	2%
	Võrumaa	20	2%
Asula tüüp	Linn	742	74%
	Alev/alevik	126	13%
	Küla	136	14%

A blurred background image of a business meeting. In the foreground, there are papers with bar charts and a pair of glasses. In the background, two people in business attire are shaking hands. The entire image has a dark blue overlay.

Kokkuvõte

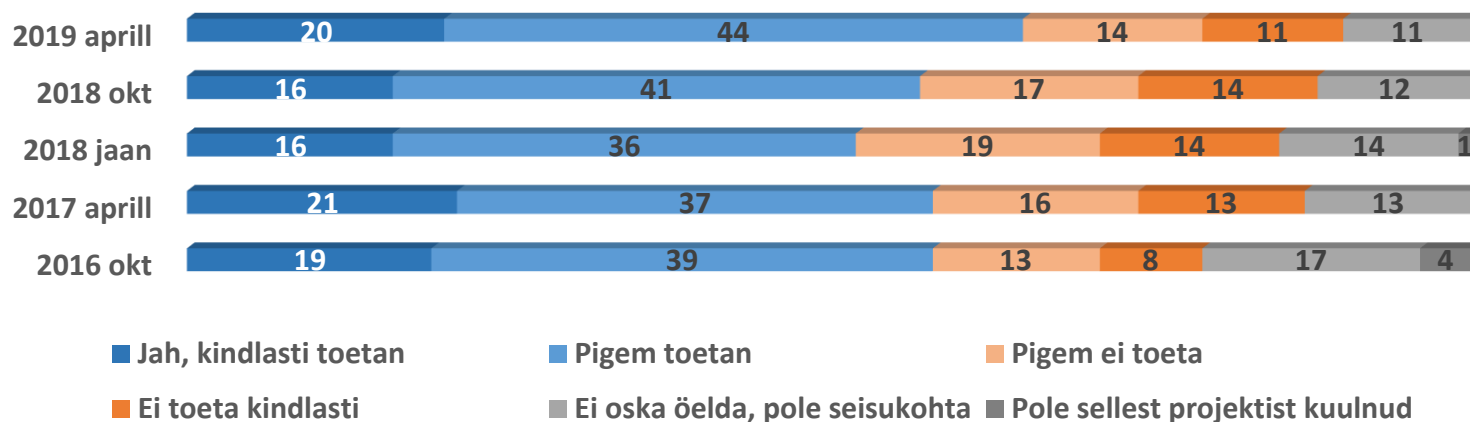
Kokkuvõte 1 Hoiakute taust

- 33% küsitletutest omab kogemust sõidust rongiga, mille kiirus on 200 km/h. Nooremas rühmas on sellise kogemusega 39%.
- 69% küsitletutest on seisukohal, et **Eestil peaks olema kiirem ja kaasaegsem raudteeühendus Euroopaga.**
- **60% küsitletutest peab RB projekti realiseerimist täiesti või pigem kindlaks**, sügisel 2018 oli see veel 47%. 30% peab seda pigem või väga ebakindlaks (sügisel 2018 42%).
- Need, kes peavad projekti realiseerimist kindlaks, toovad välja 2 peamist põhjust: Projekti heaks on juba palju tööd ära tehtud / investeeritud; projekt on vajalik / kasulik.
- Need, kes ei pea projekti realiseerimist kindlaks, toovad samuti välja peamiselt kaks argumenti: projekt / raudtee ülalpidamine on väga kallis; projektil on hulk mittetoetajaid (sh valitsuse seas). Mõlemad põhjenduste rühmad olid esiplaanil ka sügisel 2018.
- **54% küsitletutest leiab, et selge isikliku seisukoha võtmine projekti suhtes on talle tähtis**; 34% leiab, et sellise seisukoha võtmine ei ole talle tähtis; 12% leiab, et seisukoha võtmist tuleks vältida, kuna see lõhestab ühiskonda. Kõik ülaltoodud vastused on ligilähedaselt samade proportsioonidega kui 2018 sügisel. Noorim rühm on isikliku seisukoha võtmiseks siiski veidi vähem aldis, nagu ka sügisel.

Kokkuvõte 2 Toetus Rail Baltic projektile

Kas Te ise toetate Rail Baltic'u projekti?

% kõigist vastajatest, N=1005



- **Kokkuvõttes on projekti toetajaid 64%**, mis on enam kui 2018 sügisel ning mistahes varasemas uuringus. Võrreldes eelmise uuringuga suurenes nii kindlate toetajate kui „pigem“ toetajate” osa.
- Üldine toetus on keskmisest veidi madalam järgmistes rühmades: noored, kuna enam on sisukoha mitteomajaid; eestikeelse elanikkonna seas, kuna vastu olijaid on enam; madalama haridustasemega elanike seas, kus on enam kindlaid vastu olijaid ja seisukoha mitteomajaid.
- Lisaks eelnevale toetavad projekti keskmisest enam järgmised rühmad: need kel on kogemus sõidus rongiga kiirusel 200 km/h (toetus 70%); need, kes leiavad, et Eestil peaks olema kiirem ja kaasaegsem raudteeühendus Euroopaga (84%); need, kes leiavad, et RP projekti realiseerimine on kindel (82%); need, kelle arvates isikliku seisukoha võtmine projekti suhtes on oluline (70%).
- Võrreldes sügis 2018 uuringuga, on Raplamaa elanikud muutunud pea kõigis hinnangutes kriitilisemaks, kuid kuna Raplamaa elanike osa kogu valimis on väike (2% kogu valimist), ei saa neid muutusi statistiliselt kindlalt käsitleda.

Kokkuvõte 3 Projektiga seotud arutlusloogikad

- Peamiseks ootuseks seoses Rail Baltic projektiga on endiselt **kiire ühendus Euroopaga** ja „**odavamad ja mugavamad ühendused Euroopaga võrreldes lennuühendusega**“.
- Endiselt leiab üle poole küsitletutest (55%), et projektiga seotud otsustes tuleks lähtuda eeskätt **kogu regiooni huvidest**.
- **64% küsitletutest hindab, et tähtsam on sotsiaalmajanduslik kasu tulevikus** (2018 sügis 59%) kui otsene rahaline tasuvus. Otsest rahalist tasuvust peab tähtsamaks 15% (varem 16%). Mida kõrgem haridustase, seda enam rõhutatakse sotsiaalmajanduslikku kasu tulevikus.
- **69% küsitletutest hindab projekti mõju Eestile tervikuna kas väga või pigem positiivseks**. Hinnang on teist korda järjest mõnevõrra paranenud. Pigem või väga negatiivseks hindab mõju 28%.
- Projekti toetajate peamiseks argumentideks on parem ühendus Euroopaga, kiirus ja üldise arengu initsieerimine.
- Projekti mittetoetajate peamiseks argumentideks on **looduse/keskkonna kahjustamine** ja hinnang, et **see ei tasu majanduslikult ära**.
- Nagu ka sügisel 2018 toetataks projekti peamiselt 3 tingimuse täitmisel: kui keskkonnakahjud on viidud miinimumini; kui projekt oleks ka otseselt rahaliselt kasumlik; kui lisaks antud suunale arendataks ka Tallinn-Tartu-Valga-Riia raudteed.
- **Lisapeatuste soov. 45% küsitletutest arvab, et lisapeatusi** lisaks Pärnule **ei peaks olema**. 25% leiab, et 1-2 lisapeatust võiks veel olla; 14% vastab, et kindlasti peaks olema. Kokku on seega lisapeatuste pooldajaid 39%; 15% ei oma seisukohta.
- Trassiäärsetes maakondades, on lisapeatuste soov kõrge Raplamaal. Pärnumaal ja Harjumaal mitte.

Kokkuvõte 4 Lisainfo ja meedia

- Endiselt peetakse RB-ga seotud teemade käsitlemisel usaldusväärseimaks institutsiooniks **majanduseksperte**. Seejärel tulevad transpordiettevõtjad ja president. Kõigi nimetatute usaldusväärsus on kergelt kasvav.
- Kergelt kasvav, kuigi mitte kõrge, on ka valitsuse, peaministri ja Riigikogu usaldusväärsus. Kodanikeühenduste usaldusväärsus on pigem langev. Madalaim on endiselt meedia ning sotsiaalmeedia usaldusväärsus.
- **71% küsitletutest märgib, et teemasid, milles vajataks senisest enam informatsiooni, ei ole** (tase sama, mis sügisel 2018).
- Need, kes siiski vajaksid senisest enam infot nimetavad **majandusliku tasuvuse, keskkonnamõjude, trassi koridori ja muudele valdkondadele avalduva mõju** teemasid. Pilt on võrreldes 2018 sügise uuringuga ligilähedaselt sama.
- Teema sagedaste meedias jälgijate osakaal langes võrreldes 2018 sügisega 36%-lt 27%-le. Mittejälgijate osa tõusis 12%-lt 17%-le
- Ka sotsiaalmeedias teema sagedaste jälgijate osa langes ning mittejälgijate osa tõusis

The background image is a blurred office scene. In the upper half, two people in business attire are shaking hands. The lower half shows a desk with a pair of glasses, a laptop, and several documents. One document features a bar chart with blue bars and numerical values. Another document has a line graph with a red line. The overall color palette is a muted blue-grey.

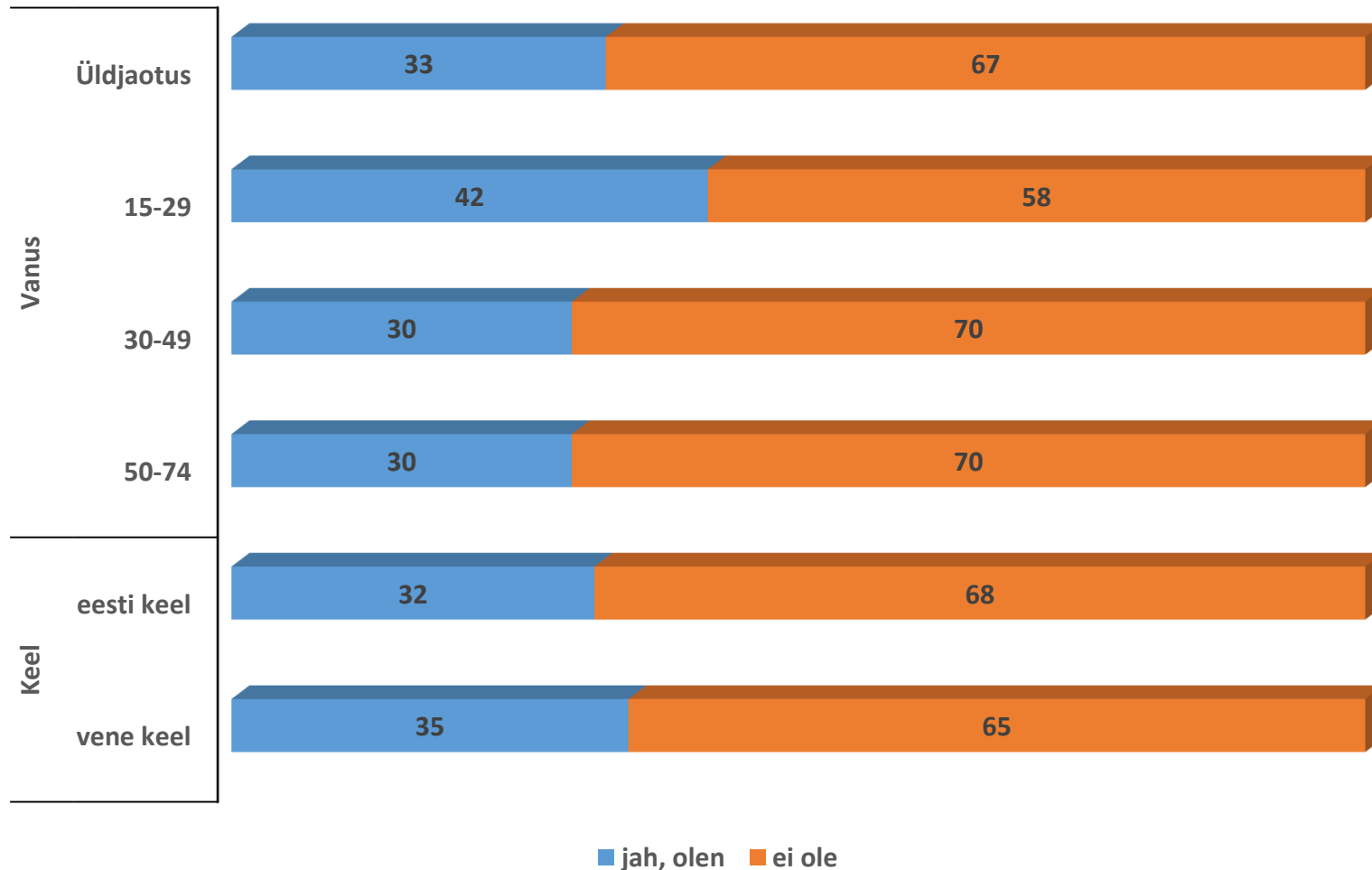
Ülevaade tulemustest

Kogemus rongisõidus kiirusega 200 km/h

Kogu valim

- 33% küsitletutest omab kogemust sõidust rongiga, mille kiirus on 200 km/h
- Nooremas rühmas on sellise kogemusega 42%
- Näitajad on analoogsed 2018 aasta sügise uuringuga (siis vastavalt 30% ja 39%)

Kas Te olete kunagi sõitnud rongiga, mille kiirus on 200 km tunnis?
% kõigist vastajatest, N=1005



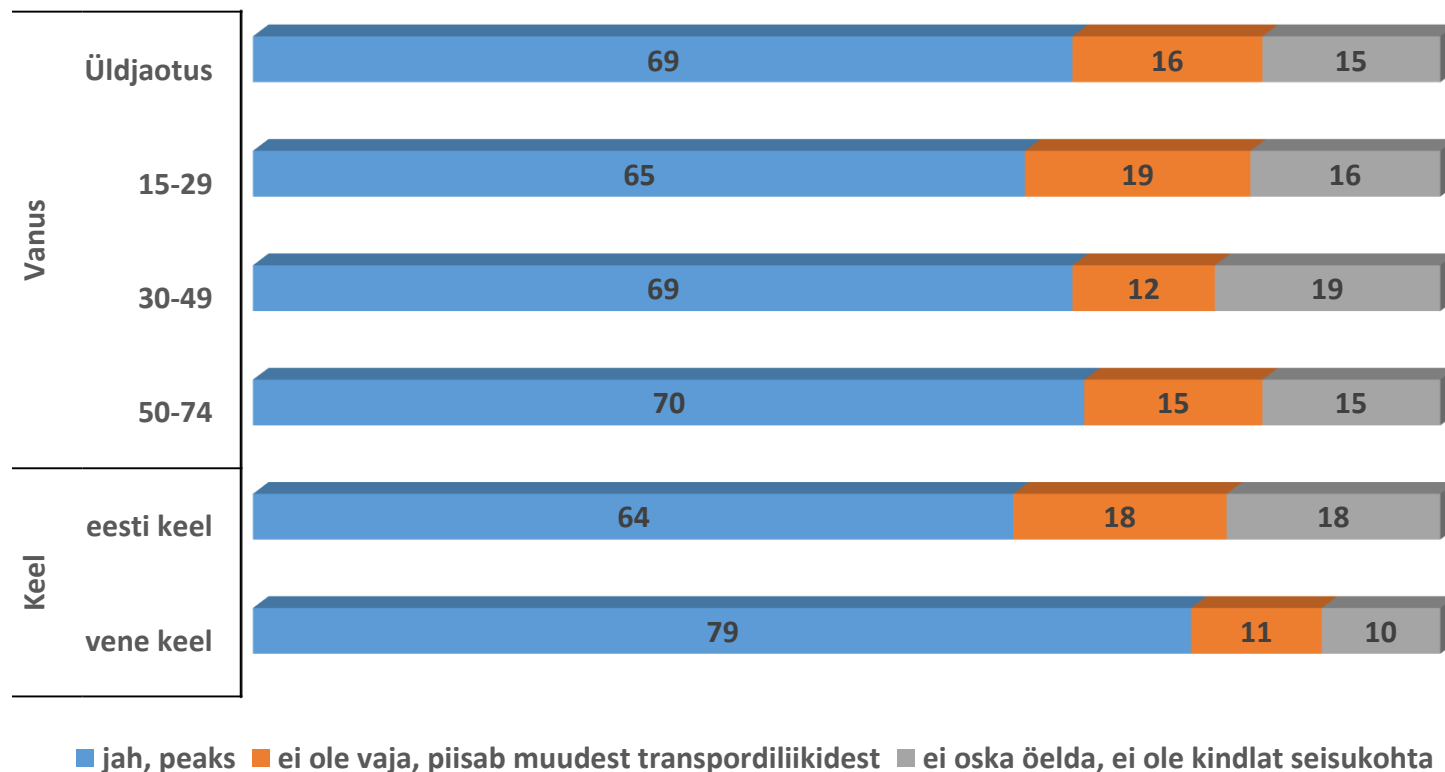
Kas Eestil peaks olema kiirem ja kaasaegsem raudteeühendus Euroopaga?

Kogu valim

- 69% küsitletutest on seisukohal, et peaks olema
- 16% on seisukohal, et ei ole vajalik ja piisab ka muudest transpordiliikidest
- Ülejäänud ei oma seisukohta
- 2018 sügisel oli jah vastuseid 62% ja ei vastuseid 20%, ehk nüüdne seisukoht on veel pooldavam
- Ülaltoodud hinnang on ligilähedaselt sama kõigis vanusegruppides, venekeelse elanikkonna seas on pooldavaid seisukohti veidi enam

Mis Te arvate, kas Eestil peaks olema kiirem ja kaasaegsem raudteeühendus Euroopaga?

% kõigist vastajatest, N=1005

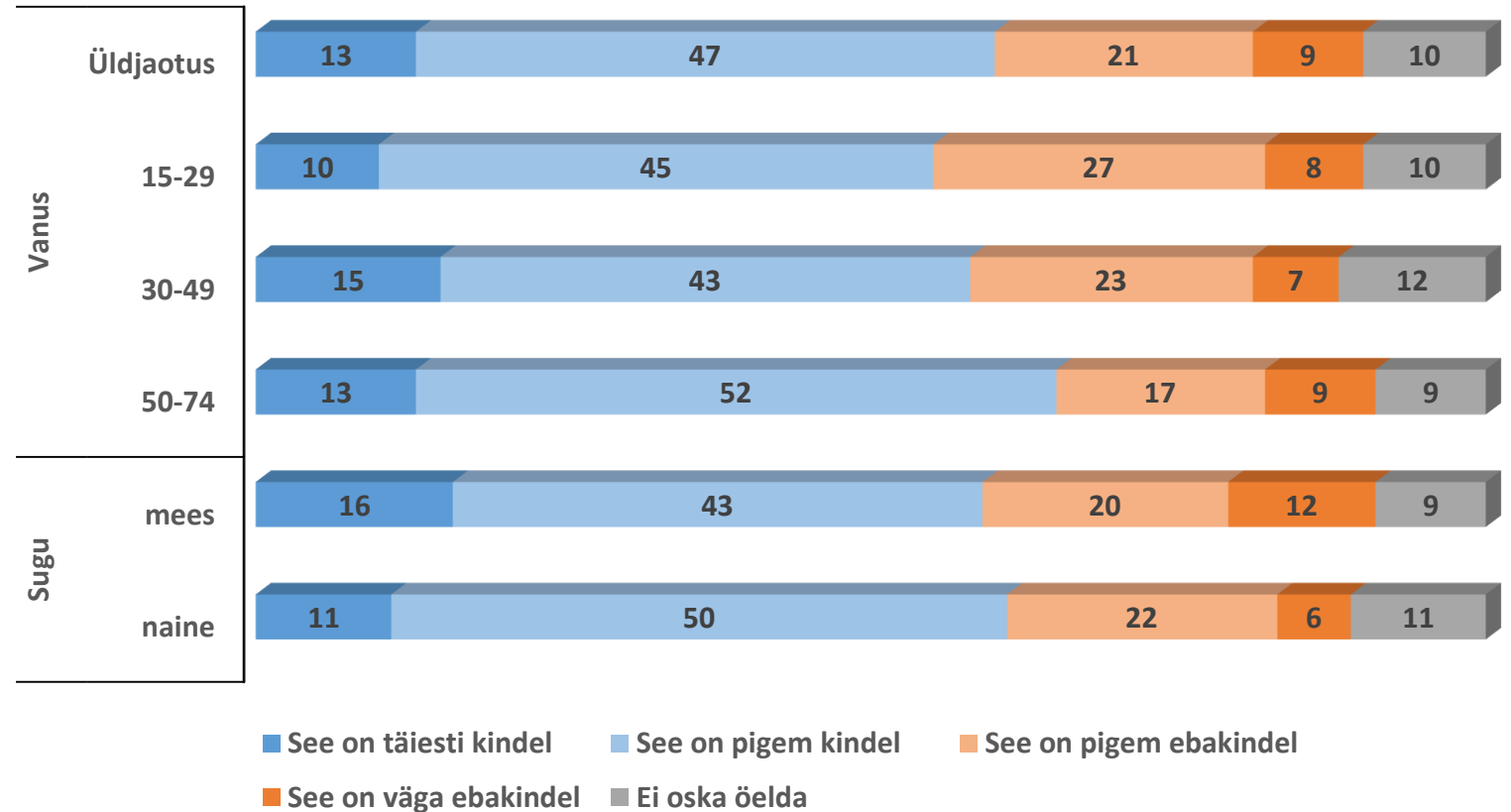


Rail Baltic projekti realiseerimise kindlus

Kogu valim

- 60% küsitletutest peab RB projekti realiseerimist täiesti või pigem kindlaks. Sügisel 2018 oli see 47%, ehk elanikkonna kindlus projekti suhtes on kasvanud
- 30% peab seda pigem või väga ebakindlaks (sügisel 2018 42%)
- Vanuse ja keele rühmade hinnangud on lähedased

Kuidas Teile tundub, kui kindel on Rail Baltic'u projekti realiseerimine?
% kõigist vastajatest, N=1005



Projekti realiseerimise kindlus

Miks te nii arvate

Lahtised vastused/põhjendused

Need, kes peavad projekti realiseerimist kindlaks, toovad välja 2 peamist põhjust

- Projekti heaks on juba palju tööd ära tehtud / investeeritud
- Projekt on vajalik / kasulik

Need, kes ei pea projekti realiseerimist kindlaks, toovad samuti välja peamiselt kaks argumenti

- Projekt/ raudtee ülalpidamine on väga kallis
- Projektil on hulk mittetoetajaid (sh valitsuse seas)

Mõlemad põhjenduste rühmad olid esiplaanil ka sügisel 2018

	▽	▽	▽	
	Kindel	Ebakindel	Ei oska öelda	TOTAL
RB projekti realiseerumine				
Miks te nii arvate_R				
▶ Palju on juba tehtud (sh. raha investeeritud)	38% (239)	2% (6)	3% (3)	23% (248)
▶ Projekt on vajalik	14% (90)	1% (2)	1% (1)	9% (93)
▶ Raudtee ülalpidamine on kallis	2% (13)	19% (67)	3% (3)	8% (83)
▶ Palju mitte-toetajaid (sh. valitsuses seas)	3% (17)	15% (54)	3% (3)	7% (74)
▶ Palju vastuolusid/ebakindlust	2% (12)	13% (45)	13% (14)	7% (71)
▶ Tundub nii	5% (33)	2% (7)	1% (1)	4% (41)
▶ Projekti tasuvuse küsimus	1% (4)	6% (22)	2% (2)	3% (28)
▶ Kõik võtab kaua aega	1% (7)	8% (27)	3% (3)	3% (37)
▶ Ei näe vajadust	1% (3)	8% (28)	6% (6)	3% (37)
▶ Ühendus Euroopaga	4% (27)	0% (1)	0% (0)	3% (28)
▶ Innovatsioon	3% (20)	0% (0)	0% (0)	2% (20)
▶ Alternatiivne liikumisviis	3% (19)	0% (1)	0% (0)	2% (20)
▶ Asjast huvitatuid on piisavalt	3% (17)	0% (0)	0% (0)	2% (17)
▶ Oht keskkonnale	0% (1)	3% (9)	0% (0)	1% (10)
▶ Inimeste kodudest ilma jätmise	0% (1)	1% (5)	1% (1)	1% (7)
▶ Riikide vaheline koostöö puudub	0% (0)	2% (6)	0% (0)	1% (6)
▶ Positiivsed keskkonnamõjud	1% (6)	0% (0)	0% (0)	1% (6)
▶ Vastamata	3% (17)	3% (9)	5% (5)	3% (31)
▶ Ei oska öelda	2% (11)	2% (6)	40% (42)	5% (59)
▶ Muu	15% (95)	18% (65)	21% (22)	17% (182)
TOTAL	100% (632)	100% (360)	100% (106)	100% (1098)

Sinine ruut – vastus erineb üldisest keskmisest statistiliselt usaldusväärselt ülespoole

Roosa ruut – vastus erineb üldisest keskmisest statistiliselt usaldusväärselt allapoole

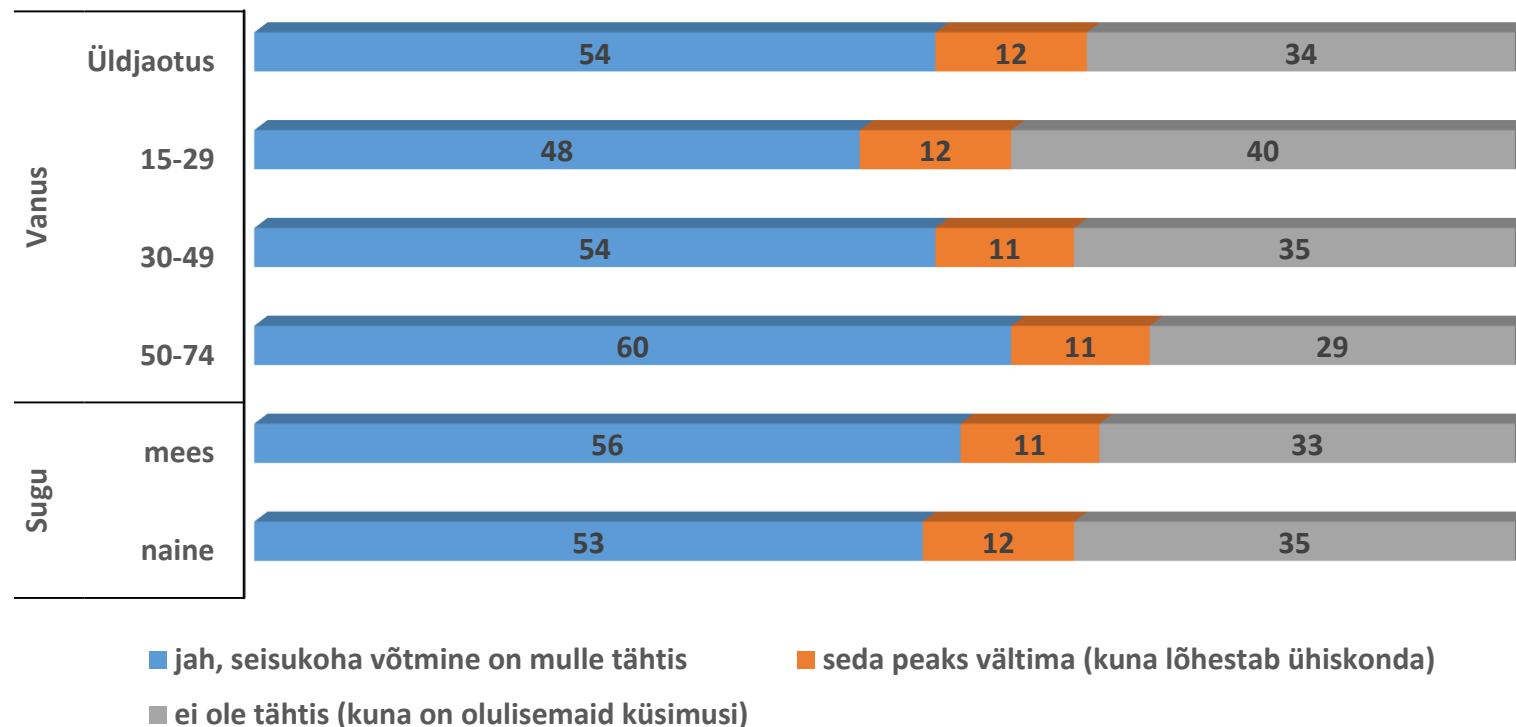
Projekti suhtes selge seisukoha võtmise olulisus

Kogu valim

- 54% küsitletutest leiab, et selge isikliku seisukoha võtmine projekti suhtes on talle tähtis
- 34% leiab, et sellise seisukoha võtmine ei ole talle tähtis
- 12% leiab, et seisukoha võtmist tuleks vältida, kuna see lõhestab ühiskonda.
- Kõik üllatoodud vastused on ligilähedaselt samade proportsioonidega kui 2018 sügisel
- Noorim rühm on isikliku seisukoha võtmiseks siiski veidi vähem aldis, nagu ka sügisel

Kas Teile on isiklikult tähtis, et Teie kui kodanik võtaksite projekti suhtes selge poolt või vastu seisukoha?

% kõigist vastajatest, N=1005



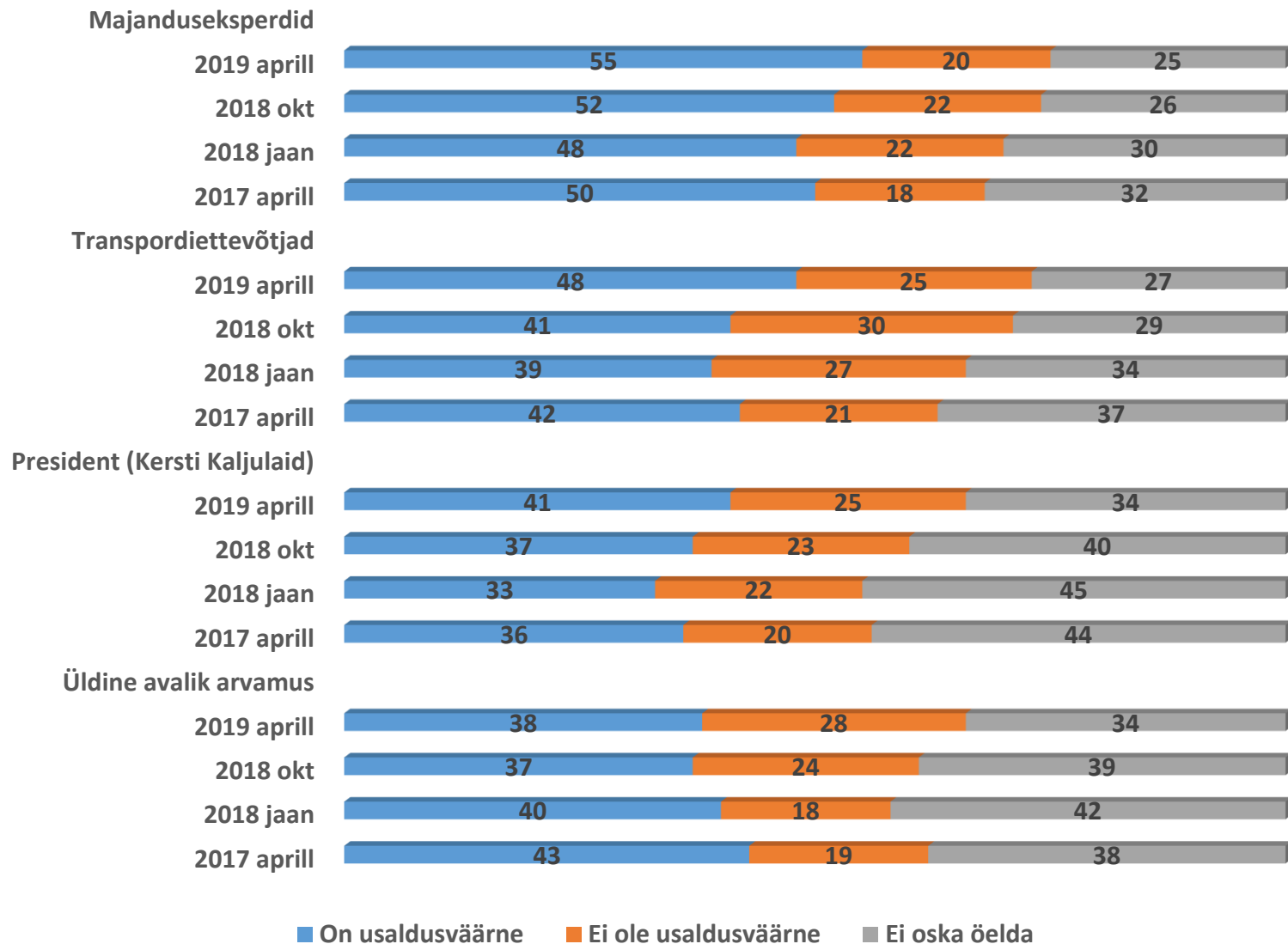
Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Kogu valim

- Endiselt on peetakse usaldusväärseimaks rühmaks majanduseksperte, kusjuures nende usaldusväärsus on kergelt kasvav
- Usaldusväärsuselt teiseks rühmaks on transpordiettevõtjad, kolmandaks president Kaljulaid (mõlema usaldusväärsus samuti kasvav)
- Kergelt kasvav, kuigi mitte kõrge, on ka valitsuse, peaministri ja Riigikogu usaldusväärsus (vt jrg slaidid)
- Kodanikeühenduste usaldusväärsus on pigem langev
- Madalaim on endiselt meedia ning sotsiaalmeedia usaldusväärsus

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

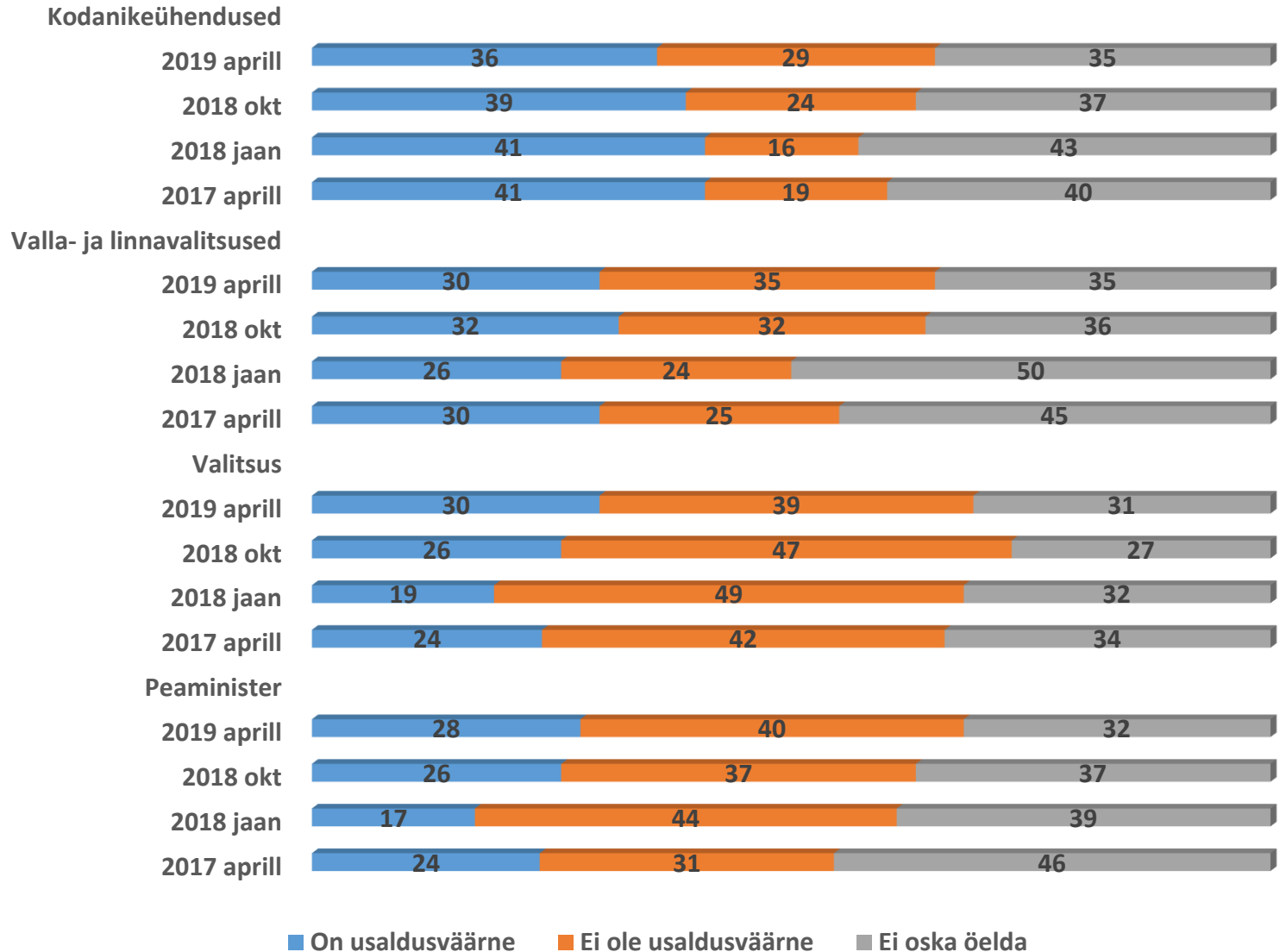
% kõigist vastajatest, N=1005



Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

% kõigist vastajatest, N=1005

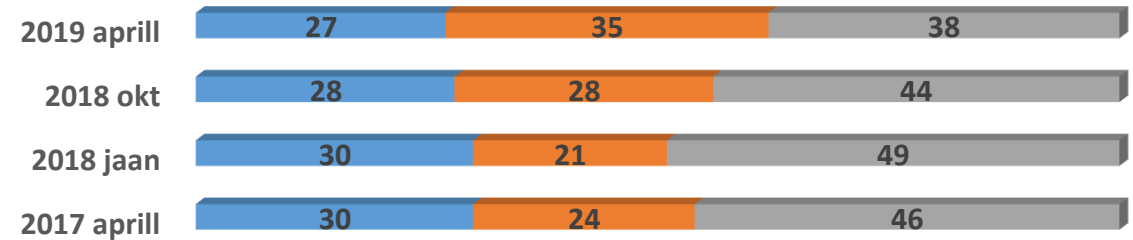


Institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel

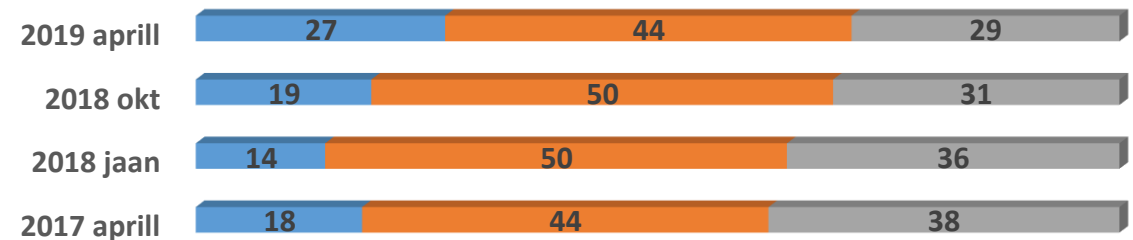
Milline on Teie hinnangul järgmiste institutsioonide ja huvigruppide usaldusväärsus Rail Baltic projekti käsitlemisel?

% kõigist vastajatest, N=1005

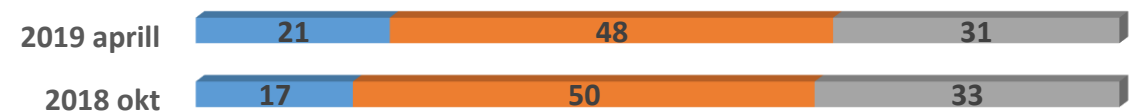
Kultuuri- ja ühiskonnategelased



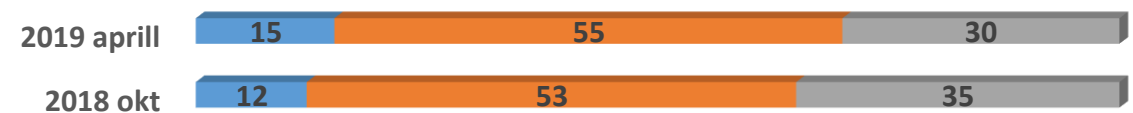
Riigikogu



Meedia



Sotsiaalmeedia



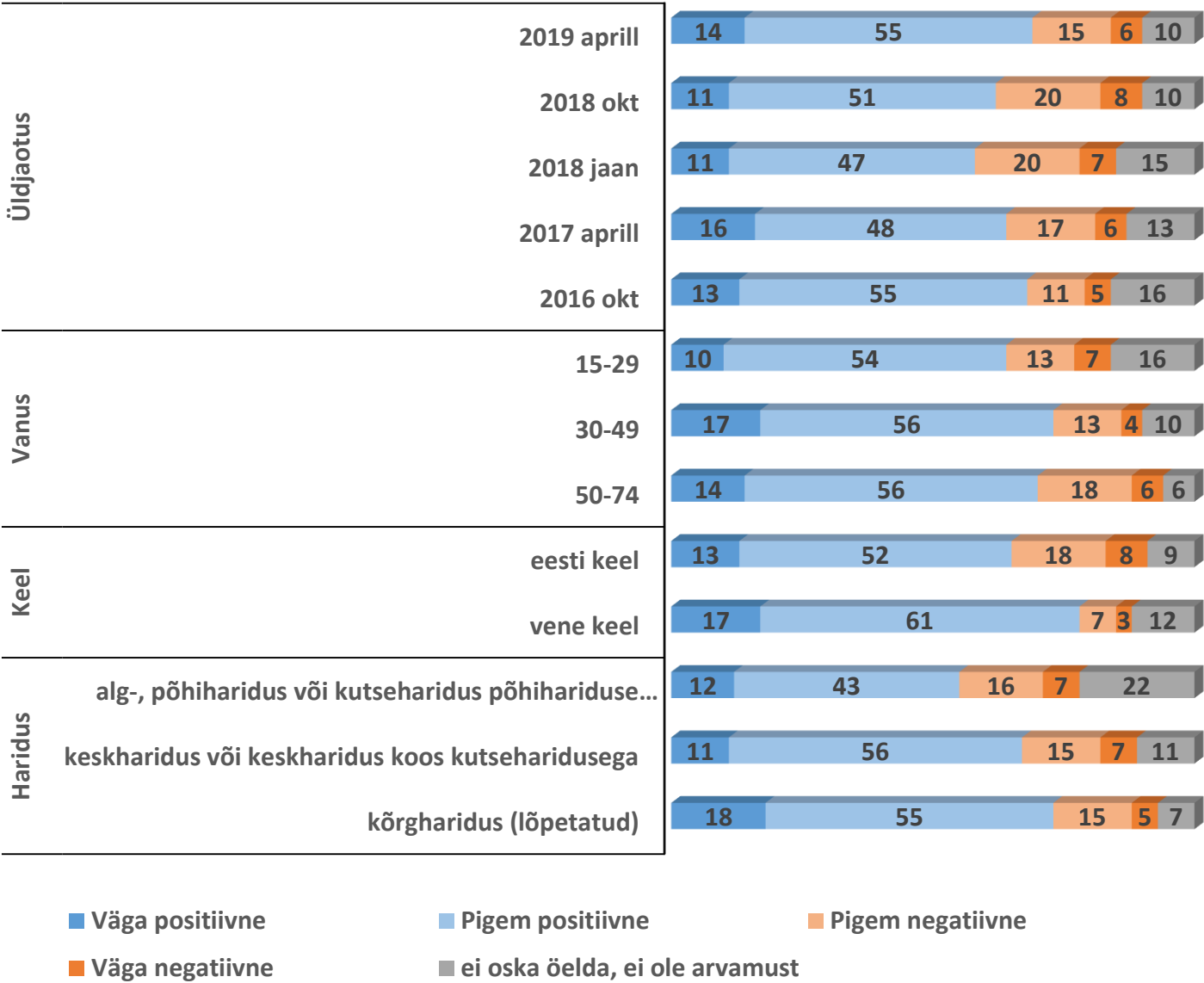
■ On usaldusväärne ■ Ei ole usaldusväärne ■ Ei oska öelda

Hinnang Rail Baltic’u projekti mõjule Eestile üldiselt

Kogu valim

- 69% küsitletutest hindab mõju kas väga või pigem positiivseks. Hinnang on teist korda järjest mõnevõrra paranenud .
- Pigem või väga negatiivseks hindab mõju 21%
- Positiivse hinnangu andjate osa on ligilähedaselt sama vanuse rühmades, kuid parem venekeelse elanikkonna seas ja selgelt madalam haridustaseme langedes (nagu ka varasemates uuringutes)

Milline on Teie meelest Rail Baltic’u projekti mõju Eestile üldiselt?
% kõigist vastajatest, N=1005

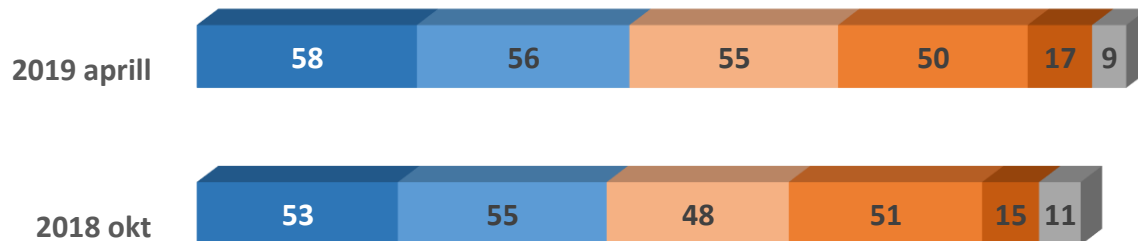


Mida oodatakse Rail Baltic ühenduselt?

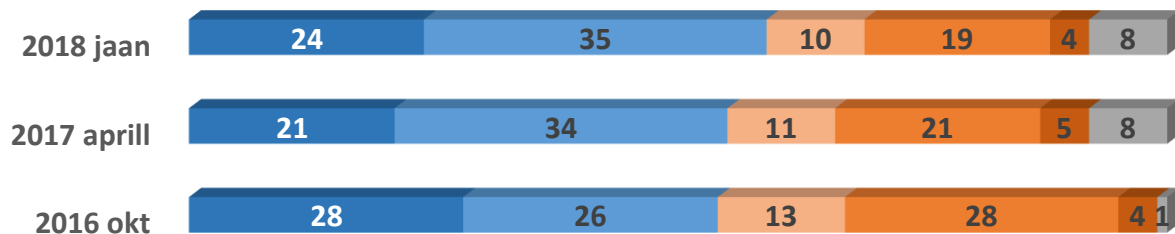
Kogu valim

- Näeme, et ootuste üldine pingerida ja pakett ei ole muutunud ning oluliseks peetakse kõiki nimekirjas olnud vastusvariante, v.a. julgeoleku kindlus

Mida te ootate Rail Balticu ühenduselt?
% kõigist vastajatest, N=1005



Mida te ootate Rail Baltic'u ühenduselt?
% kõigist vastajatest



- Kiire ühendus Euroopaga
- Odavamaid ja mugavamaid ühendusi Euroopaga, kui lennuühendus
- Kiire ühendus lähiriikidega
- Majandusareng ja ekspordi võimaluste paranemine
- Julgeoleku kindlus
- Muu

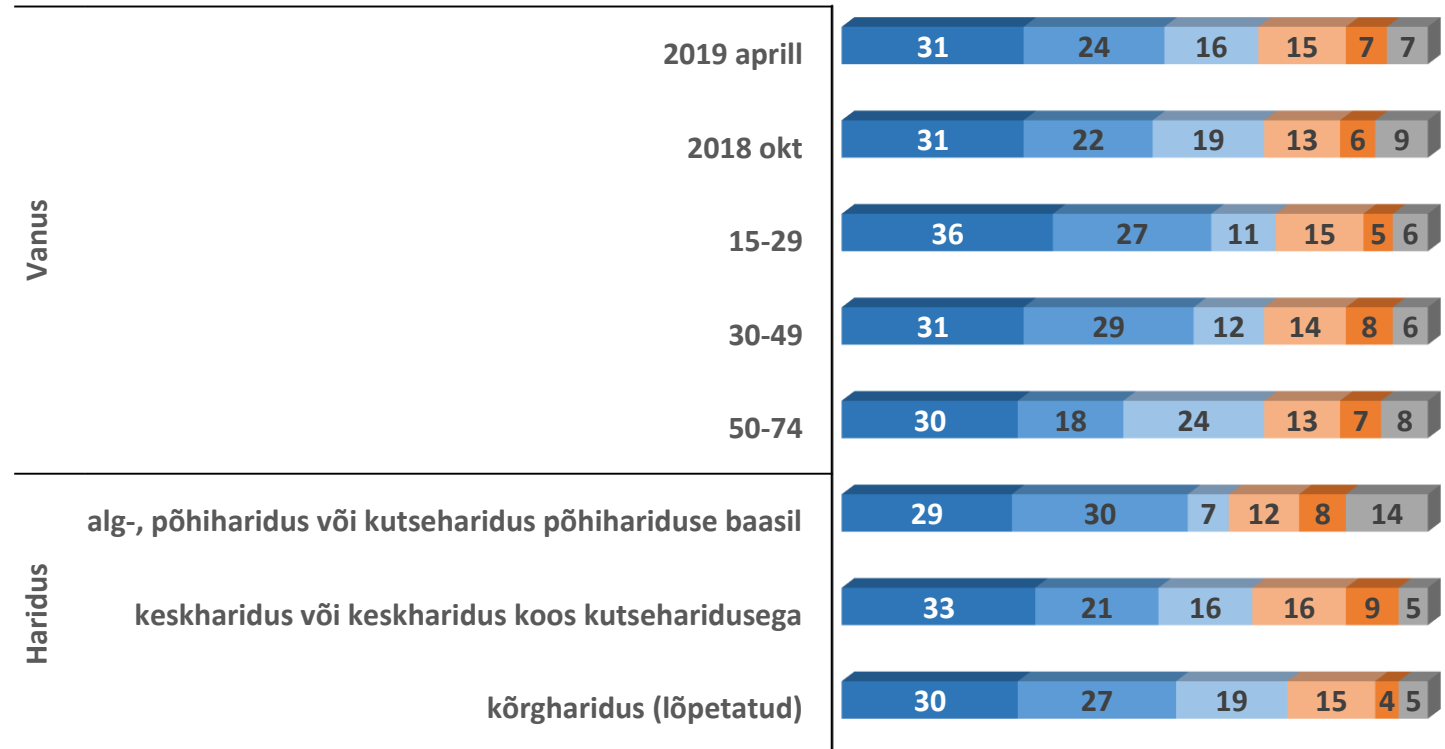
Mida oodatakse Rail Baltic ühenduselt enim?

Kogu valim

- Selles küsimuse pidi nimetatama samast loetelust enim oodatav aspekt
- Näeme, et selleks on endiselt „odavamad ja mugavamad ühendused Euroopaga võrreldes lennuühendusega“
- Vastuste proportsioonid ei ole ka muus osas oluliselt muutunud.

Milline neist eelnevalt toodud aspektidest on Teie jaoks kõige olulisem, mida ootate enim?

% kõigist vastajatest, N=1005



- Odavamaid ja mugavamaid ühendusi Euroopaga, kui lennuühendus
- Kiire ühendus Euroopaga
- Majandusareng ja ekspordi võimaluste paranemine
- Kiire ühendus lähiriikidega
- Julgeoleku kindlus
- Muu

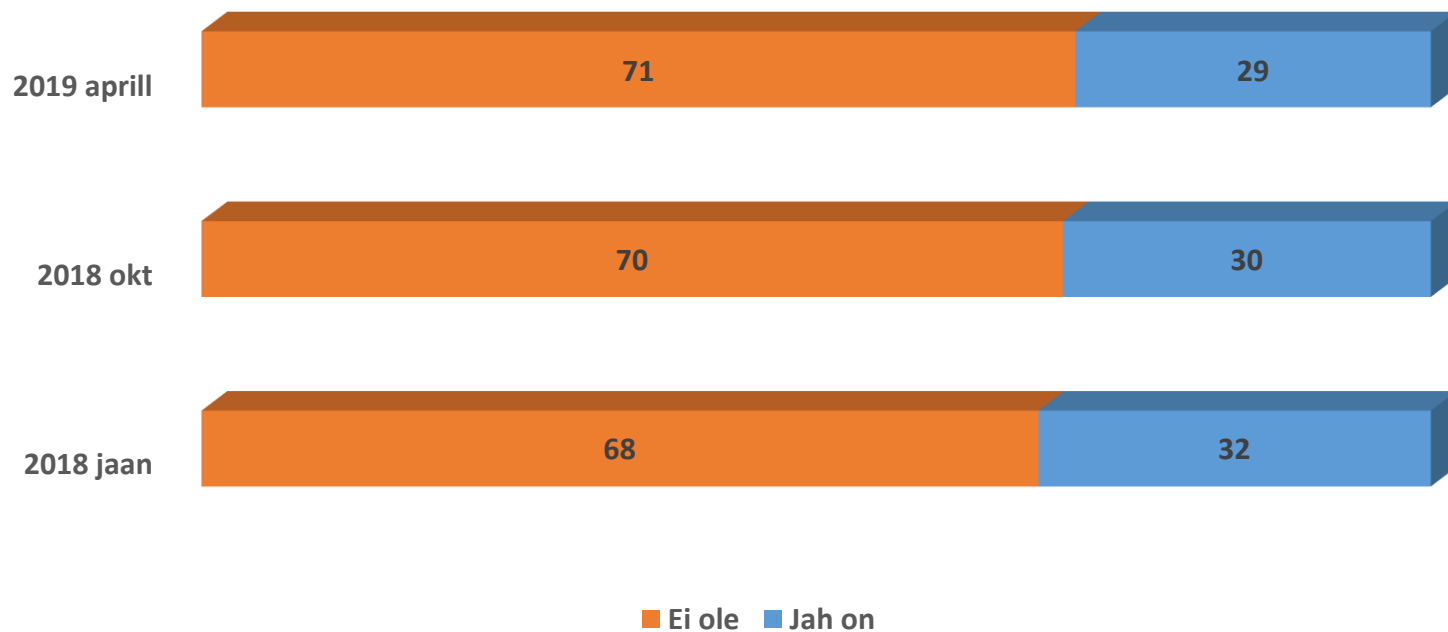
Kas vajataks senisest enam infot projekti kohta

Kogu valim

- 71% küsitletutest märgib, et selliseid teemasid ei ole (tase sama, mis varem)

Kas on mingeid teemavaldkondi, mille kohta Te Rail Baltic'uga seoses senisest enam infot vajaksite?

% kõigist vastajatest, N=1005



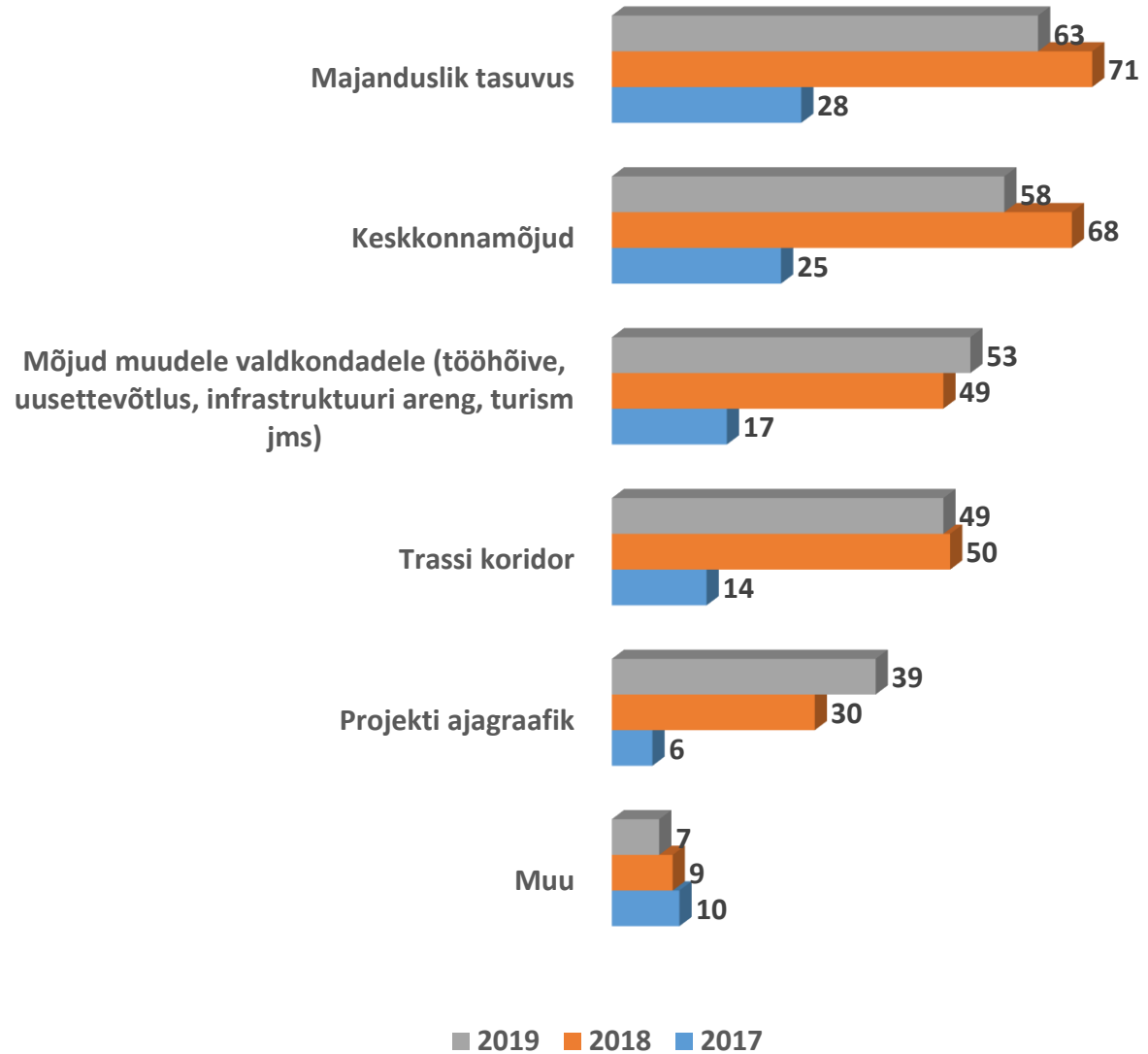
Teemad, mille kohta vajatakse senisest enam infot

Need, kes vajaksid lisainfot

- Need, kes siiski vajaksid senisest enam infot nimetavad majandusliku tasuvuse, keskkonnamõjude, trassi koridori ja muudele valdkondadele avalduva mõju teemasid.
- Pilt on võrreldes 2018 sügise uuringuga ligilähedaselt sama (2017 küsiti seda küsimust lahtise küsimusega)

Milliste teemavaldkondade kohta te enam infot vajaks?

% neist vastajatest, kes vajaks lisainfot, N=290



Teemad, mille kohta vajataks senisest enam infot

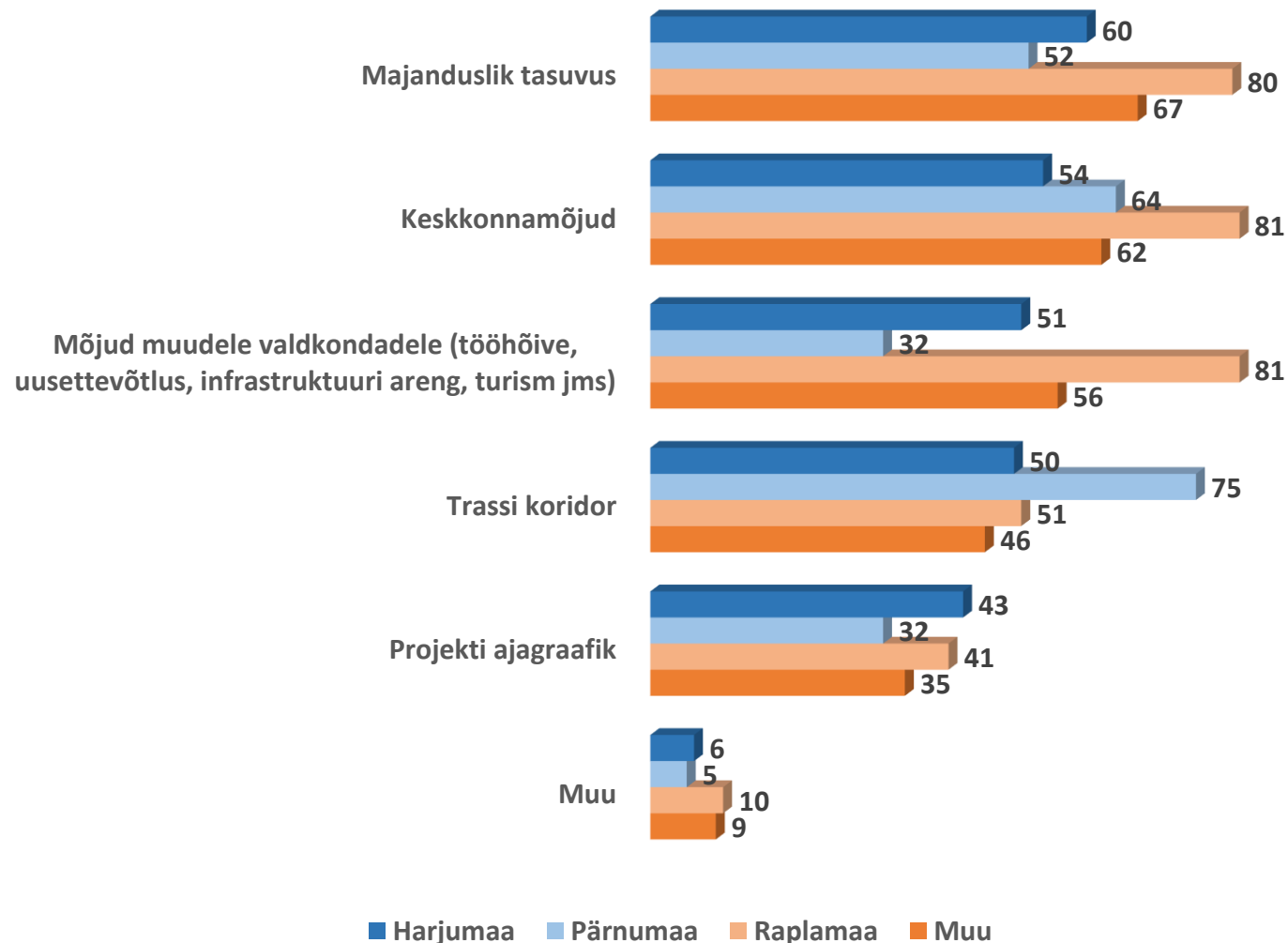
Need, kes vajaksid lisainfot

Trassi maakondade lõikes

- Raplamaa elanikud vajaksid keskmisest enam lisainformatsiooni nii majandusliku tasuvuse, keskkonnamõjude kui muude võimalik mõjude kohta.
- Võrreldes 2018 sügise uuringuga on siin oluline muutus, kuna siis ootasid Raplamaa elanikud lisainfot eelkõige trassi koridori kohta, kuid nüüd see nii ei ole ning selle asemel on hoopis üldisemad teemad.
- Samas on Raplamaa elanike osa valimis ja antud küsimuses nii väike, et statistilist üldistust teha on riskantne
- Trassi koridor on nüüd huvipakkuvam teema Pärnumaa elanikele

Milliste teemavaldkondade kohta te enam infot vajaks?

% neist vastajatest, kes vajaks lisainfot, N=290



“Muu” vastused

- Eesti maavarade kasutamine ja reservide tagamine ehitussektori arenguks ka RB rajamise järgselt!
- Eestile juba eraldatud summad
- Ehitusega seotud materjali vajadused.
- Elanike kodudest ilma jäämine jms.
- Hinnanguline marsruut ja piletihinnad
- Kaevanduste tegelikud omanikud, trassialuse maa omanikuvahetusedviimastel aastatel
- Kas peatused mis asuvad Pärnu ja Tallinna vahel jäävad alles?
- Kasutatav raudtee tehnoloogia ja selle ajakohasus ning tulevikukindlus
- Kiirus oluliselt suurem, seega kaasaegne. Suslat maalima mõistes pole vaja.
- Koguprojekti rahade liikuvus
- Kuidas ja miks just sealt see trass läbi läheb. Kodulehele selgemaid kohti ja infot kust vajalikke materjale leida mitte 110-st kaustast otsida milline on see õige projekt mida vaadata tahad
- Kõik vajab ausat ja läbipaistvat selgitust
- Miks ei käsitletud kohe ühendust Soomega
- Millised on sõlmjaamad, kus on võimalik kaupade ja inimeste pääs trassile Kaupade
- Ootan, et kainelt mõtlevate praktikutest asjatundjate hääل pääseks kuuldavale ja et nende arvamusega arvestataks
- Rohkem peaks seda projekti annalüüsima
- Sotsiaalne mõju tulenevalt füüsilisest regionaalsest lõhenemisest seoses trassi valiku ja peatuste asukohtadega.
- Tartu haru liitmine Pärnuga
- Transiidiga Venemaaga
- Trass ise, kuskohast läbi sõidab
- Turvalisus
- Turvalisus ja tõkestamine Aafrika elanike saabumist
- Väga selge põhjendus, miks trass ei läbi Tartut.

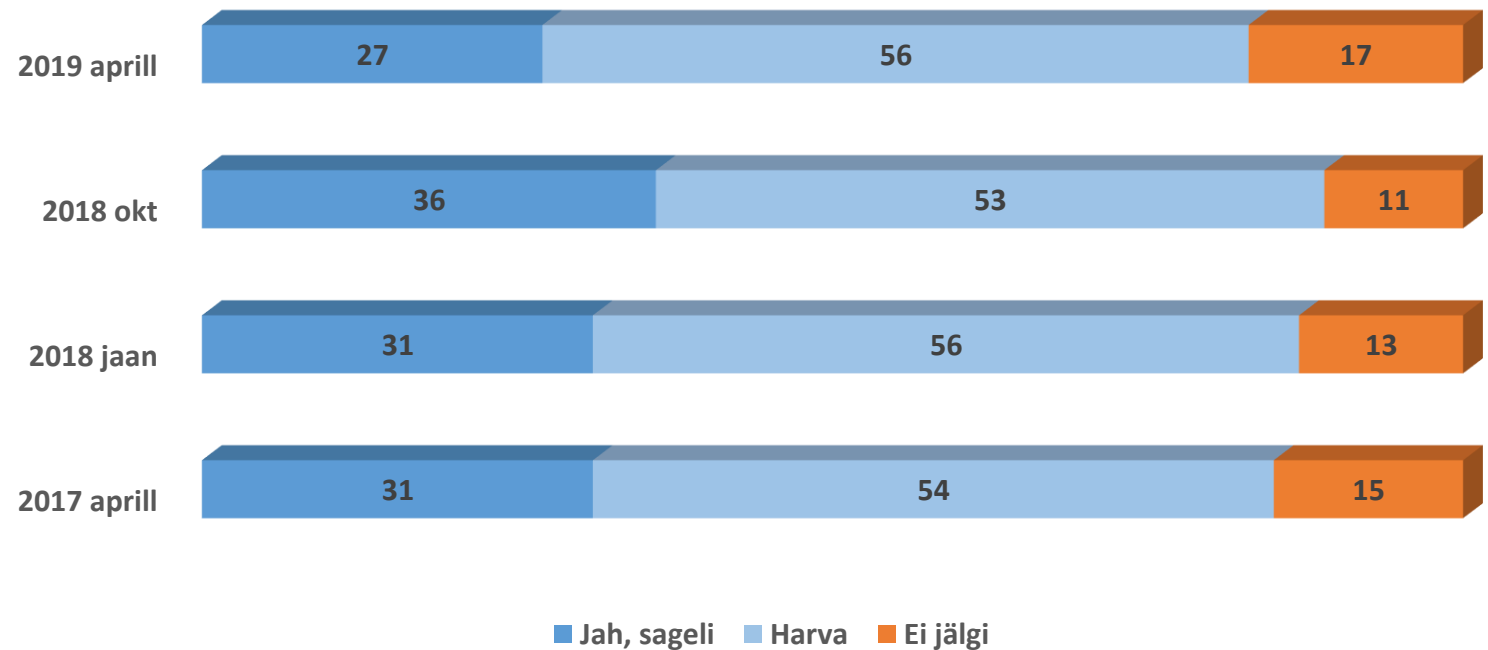
Rail Baltic projekti teema jälgimine meedias

Kogu valim

- Teema sagedaste jälgijate osakaal langes võrreldes 2018 sügisega 36%-lt 27%-le. Mittejälgijate osa tõusis 12%-lt 17%-le

Kas Te jälgite meedias Rail Baltic' u projekti teemat?

% kõigist vastajatest, N=1005

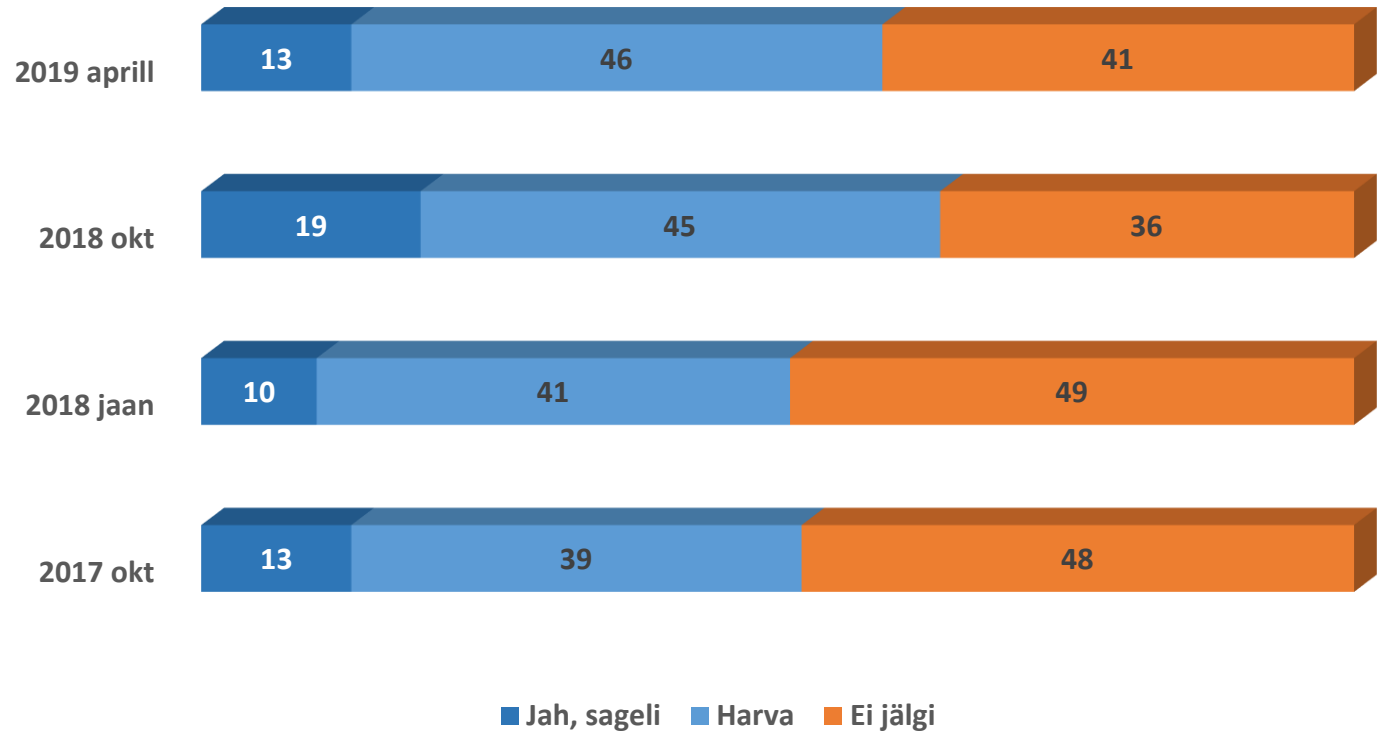


Rail Baltic projekti teema jälgimine sotsiaalmeedias

Kogu valim

- Ka sotsiaalmeedias teema sagedaste jälgijate osa langes ning mittejälgijate osa tõusis

Kas Te jälgite sotsiaalmeedias Rail Baltic' u projekti teemat?
% kõigist vastajatest, N=1005

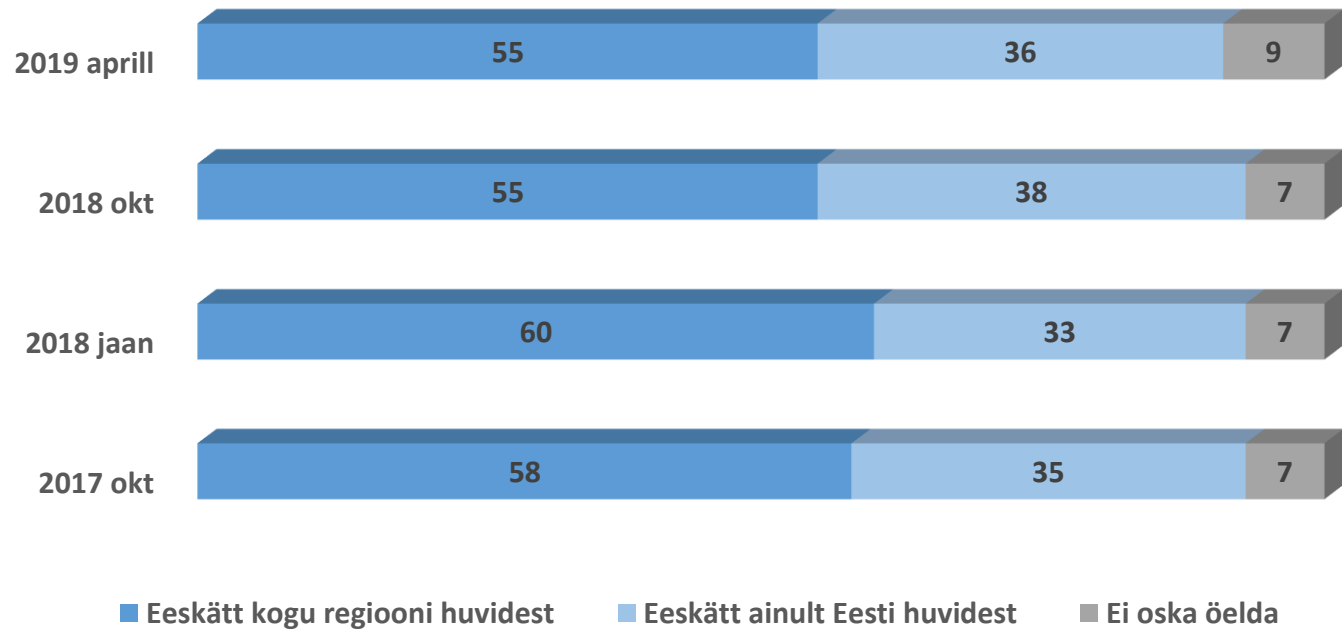


Eesti otsuste alus Rail Baltic teemal

Kogu valim

- Endiselt leiab üle poole küsitletutest, et otsustes tuleks lähtuda eeskätt kogu regiooni huvidest

Millest peaksid Eesti otsused Rail Baltic'u teemal lähtuma?
% kõigist vastajatest, N=1005

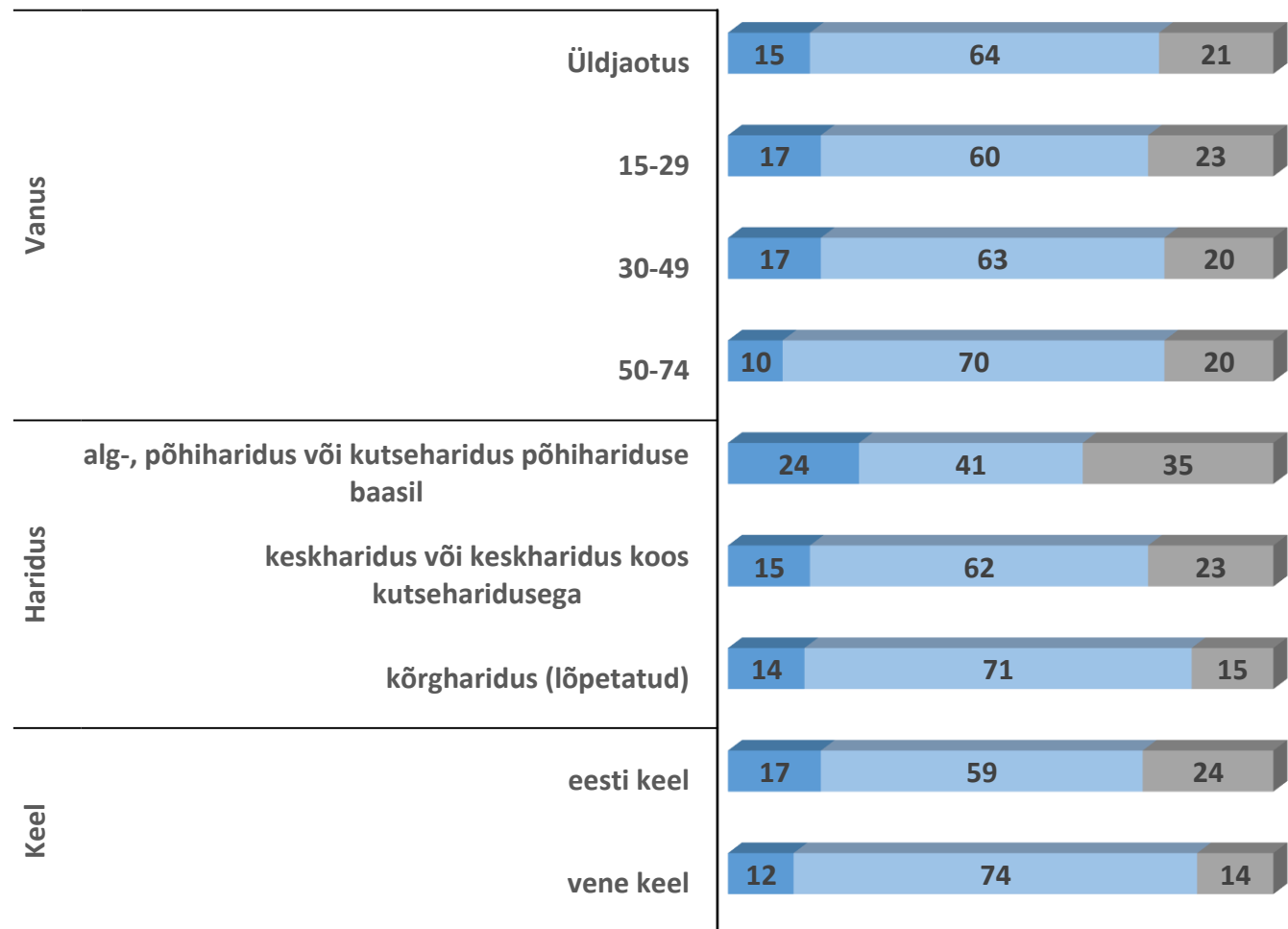


Mis on RB puhul tähtsam kas otsene rahaline tasuvus või sotsiaalmajanduslik kasu tulevikus?

Kogu valim

- 64% küsitletutest hindab, et tähtsam on sotsiaalmajanduslik kasu tulevikus (2018 sügis 59%)
- Otsest rahalist tasuvust peab tähtsamaks 15% (varem 16%)
- Mida kõrgem haritustase, seda enam rõhutatakse sotsiaalmajanduslikku kasu tulevikus, nagu see oli ka eelmises uuringus.

Mis on RB puhul tähtsam, kas otsene rahaline tasuvus või sotsiaalmajanduslik kasu tulevikus?
% kõigist vastajatest, N=1005



■ eeskätt otsene rahaline tasuvus ■ eeskätt sotsiaalmajanduslik kasu tulevikus ■ raske öelda

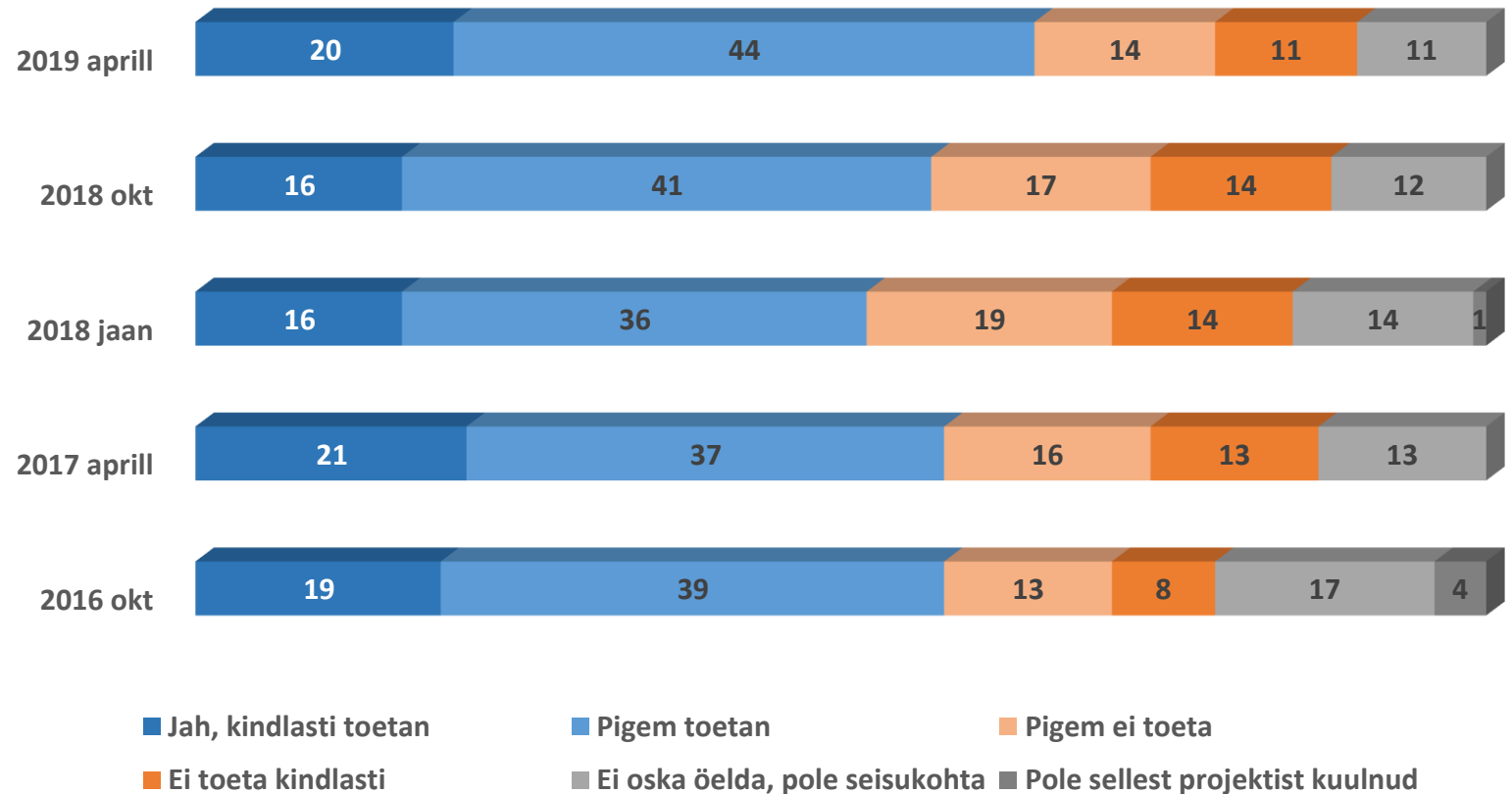
Toetus Rail Baltic projektile

Kogu valim

- Kokkuvõttes on projekti toetajaid 64%, mis on enam kui 2018 sügisel ning mistahes varasemas uuringus.
- Võrreldes eelmise uuringuga suurenes nii kindlate toetajate kui „pigem“ toetajate osa.

Kas Te ise toetate Rail Baltic'u projekti?

% kõigist vastajatest, N=1005



Toetus Rail Baltic projektile

Kogu valim

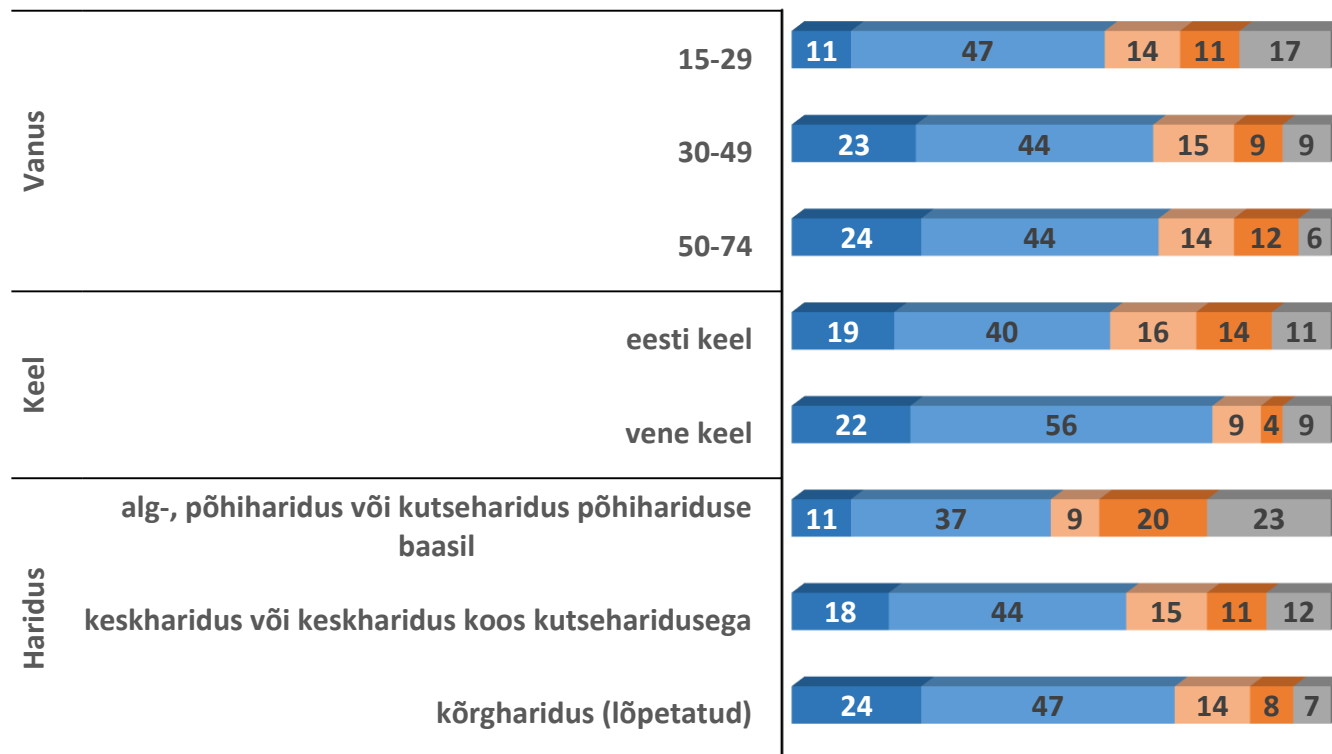
Vanus, keel ja haridus

Üldine toetus on keskmisest veidi
madalam järgmistes rühmades:

- Noored, kuna enam on sisukoha mitteomajaid
- Eestikeelsete seas, kuna vastu olijaid on enam
- Madalama haridustasemega elanike seas, kus on enam kindlaid vastu olijaid ja seisukoha mitteomajaid

Kas Te ise toetate Rail Baltic'u projekti?

% kõigist vastajatest, N=1005



■ Jah, kindlasti toetan ■ Pigem toetan
■ Pigem ei toeta ■ Ei toeta kindlasti
■ Ei oska öelda, pole seisukohta

Toetus Rail Baltic projekte

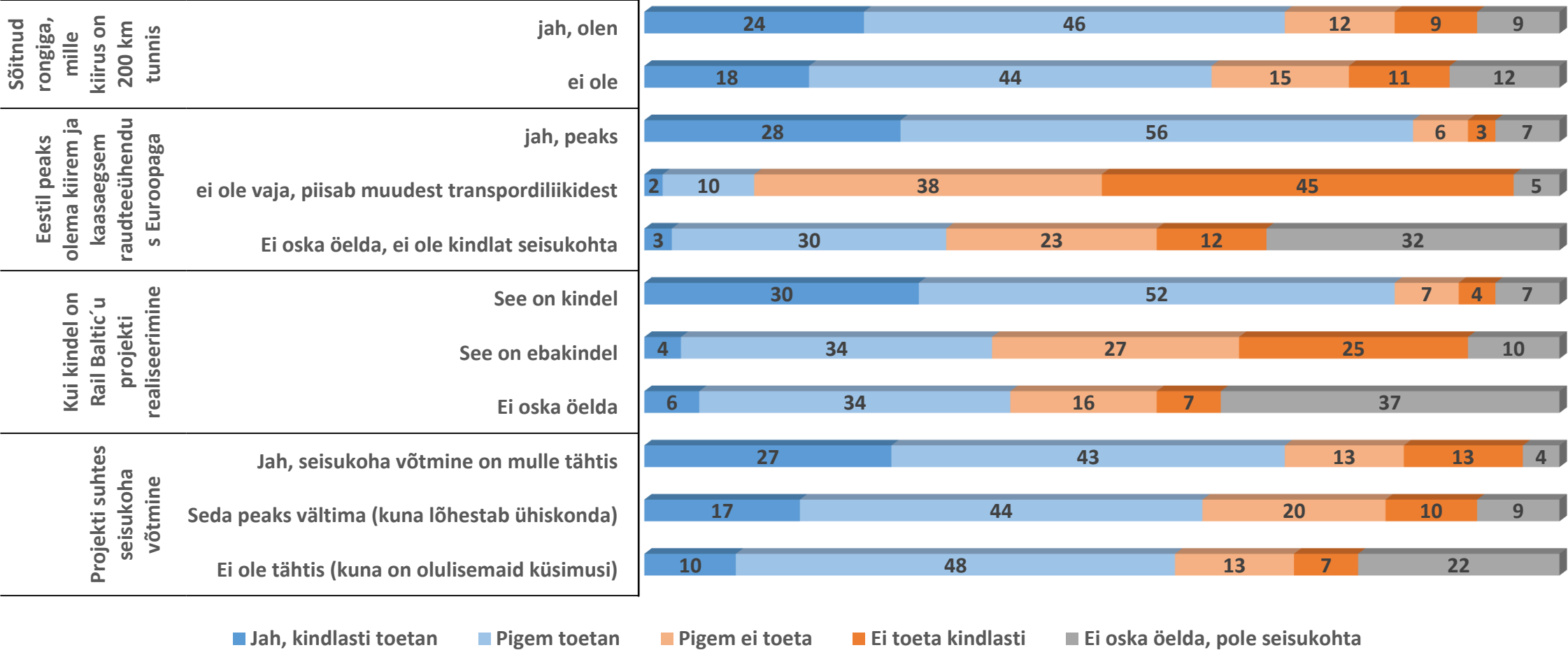
Lisaks eelnevale toetavad projekti keskmisest enam järgmised rühmad (vt järgmine slaid):

- Need, kel on kogemus sõidus rongiga kiirusel 200 km/h (toetus 70%)
- Need, kes leiavad, et Eestil peaks olema kiirem ja kaasaegsem raudteeühendus Euroopaga (84%)
- Need, kes leiavad, et RP projekti realiseerimine on kindel (82%)
- Need, kelle arvates isikliku seisukoha võtmine projekti suhtes on oluline (70%). Samas rühmas on keskmisest enam (14%) ka projekti kindlaid mittetoetajaid, kuid võrreldes sügis 2018 uuringuga vähem (siis 21%). Seega on näha toetuse kasv eriti olulises rühmas, ehk rühmas, kes peab isikliku seisukoha võtmist projekti suhtes oluliseks

Toetus Rail Baltic projekte

Kas Te ise toetate Rail Baltic’u projekti?

% kõigist vastajatest, N=1005



Miks projekti toetatakse?

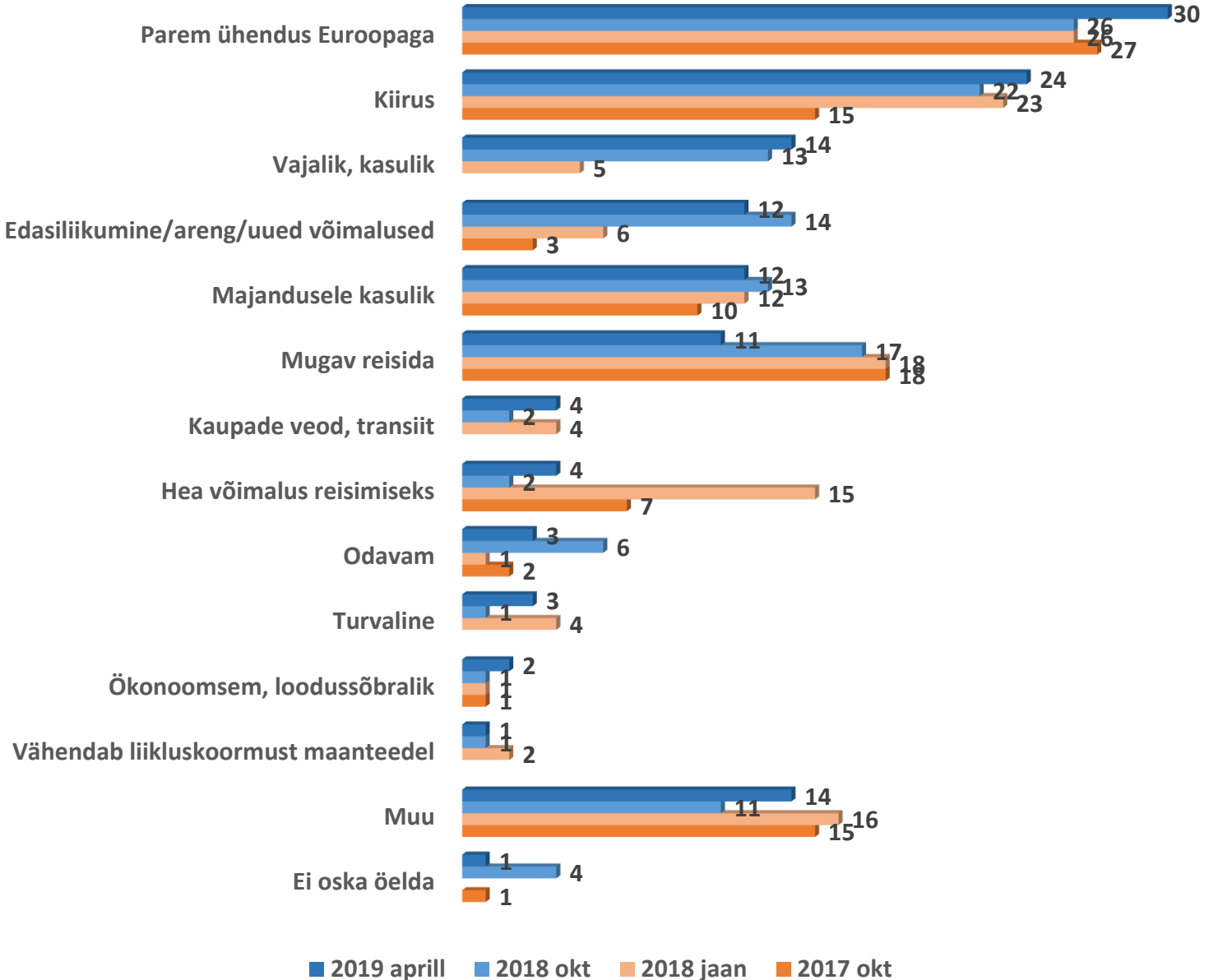
Projekti toetajad

Lahtiste vastuste kokkuvõte

- Ka siin ilmnevad toetuse peamiste aspektidena parem ühendus Euroopaga, kiirus ja üldise arengu initsieerimine

Palun selgitage enda sõnadega, miks te seda projekti toetate?

% neist, kes toetavad projekti N=568



Miks projekti ei toetata?

Need, kes ei toeta

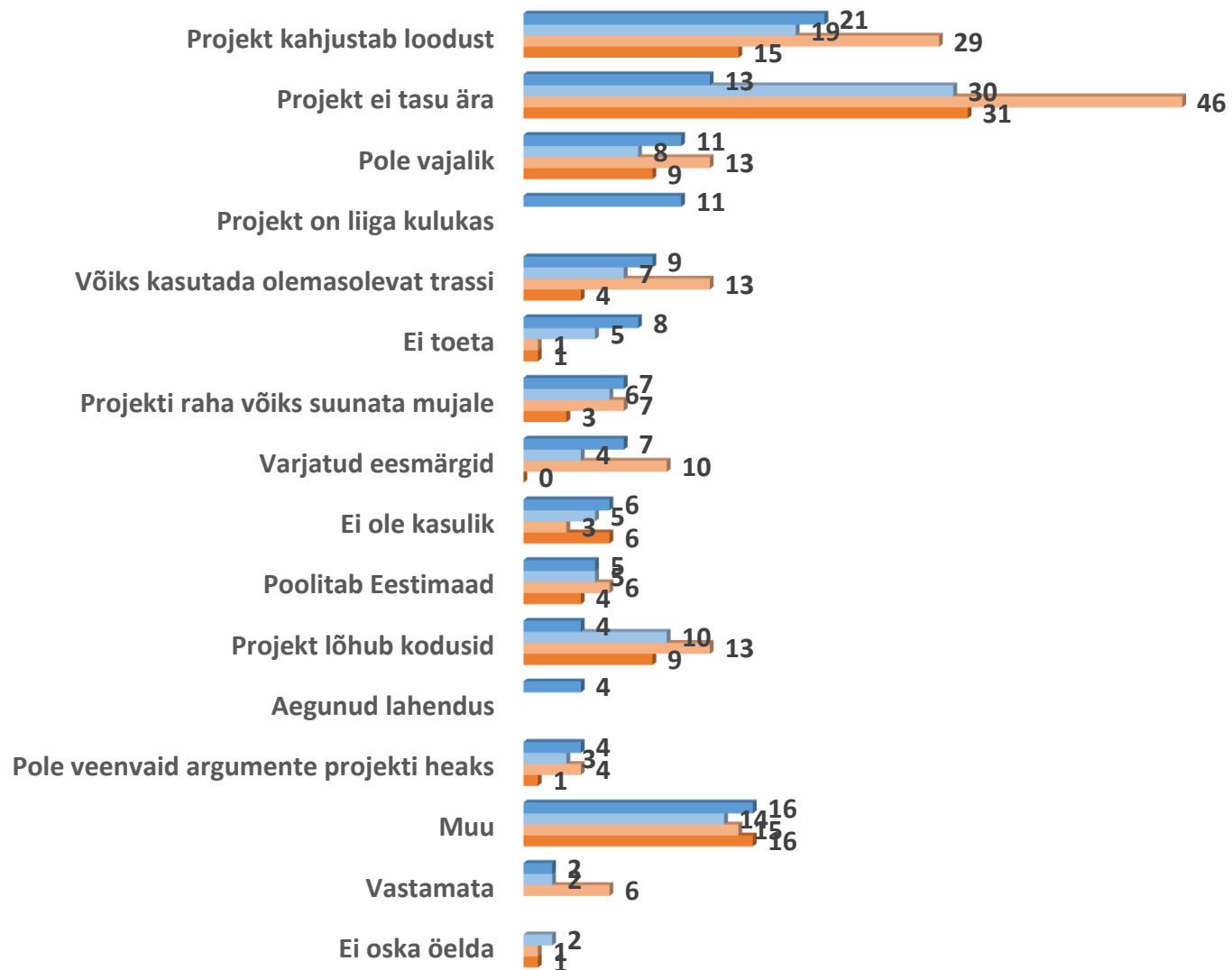
Lahtiste vastuste kokkuvõte

- Esimeseks oluliseks kahtluseks on looduse/keskkonna kahjustamine
- Teiseks, et see ei tasu ära

Samas on näha, et looduse kahjustamise argument on nüüd esimene ja majandusliku mittetasuvuse argument oluliselt väiksema kaaluga kui eelmistes uuringutes, isegi kui liita sellele liigse kulukuse argument (mida varem eraldi välja ei toodud)

Palun selgitage enda sõnadega, miks te seda projekti ei toeta?

% neist, kes ei toeta projekti, N=257



■ 2019 aprill ■ 2018 okt ■ 2018 jaan ■ 2017 aprill

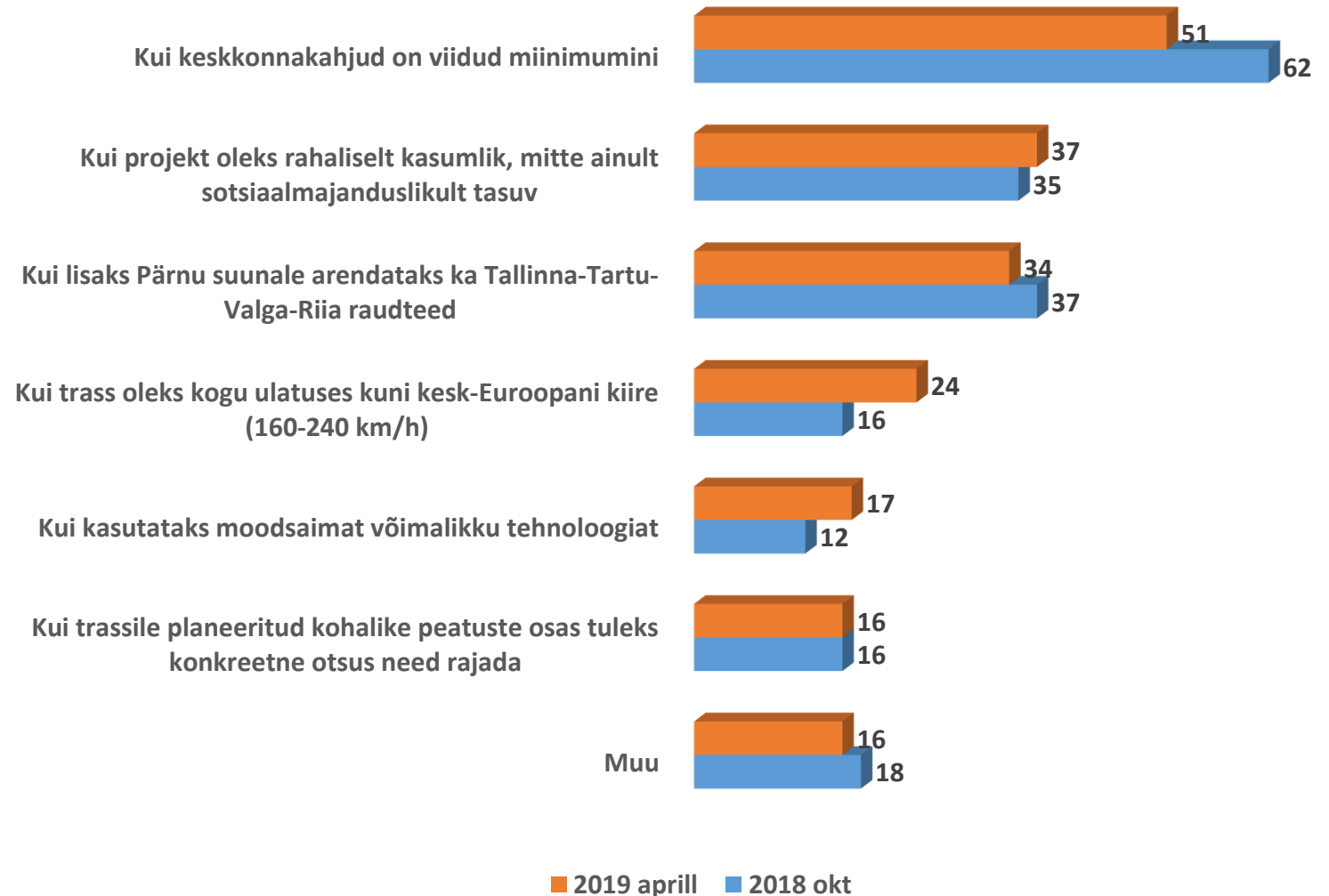
Projekti toetamise tingimused

Projekti mittetoetajad

Nagu ka sügisel 2018 toetataks projekti peamiselt 3 tingimuse täitmisel

- Kui keskkonnakahjud on viidud miinimumini
- Kui projekt oleks ka otseselt rahaliselt kasumlik
- Kui lisaks antud suunale arendataks ka Tallinn-Tartu-Valga-Riia raudteed.

Millise tingimuse täitmise või kahtluse hajutamise korral Te projekti toetaks?
% neist, kes ei toeta projekti, N=272



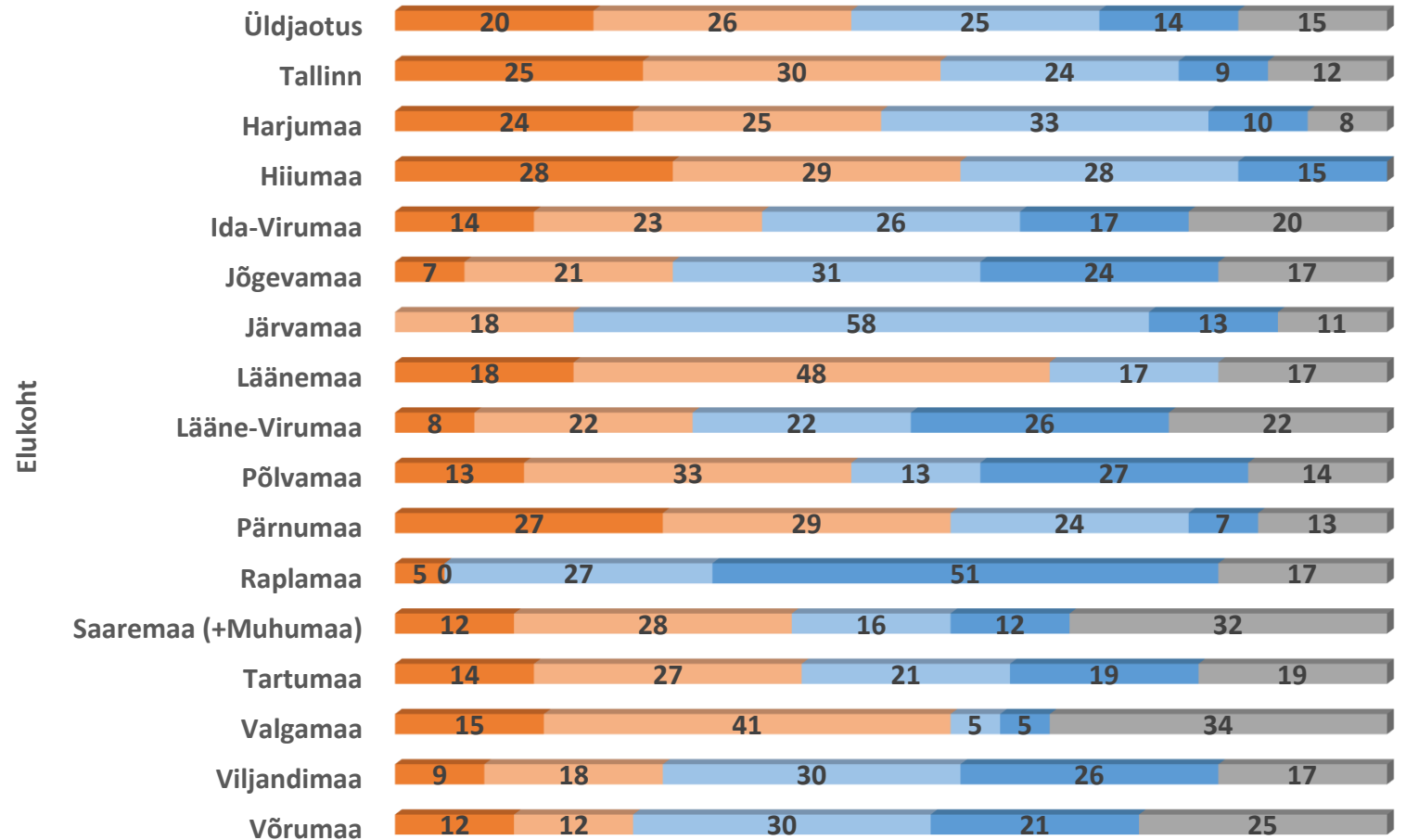
Lisapeatuste ootused trassil

Kogu valim

- 45% küsitletutest arvab, et lisapeatusi lisaks Pärnule ei peaks olema
- 25% leiab, et 1-2 lisapeatust võiks veel olla
- 14% vastab, et jah, kindlasti peaks olema.
- Kokku on seega lisapeatuste pooldajaid 39%
- 15% ei oma seisukohta.
- Trassiäärsetest maakondades, on lisapeatuste soov kõrge Raplamaal. Pärnumaal ja Harjumaal mitte.

Rail Balticu rong peatub teel Tallinnast Riiga praeguste plaanide järgi lisaks veel Pärnus Kas teie arvates peaks olema peatusi rohkem?

% kõigist vastajatest, N=1005



- ei, need kahjustaksid kiire ühenduse ideed
- pigem mitte
- jah, 1-2 peatust võiks veel olla
- jah, kindlasti peaks olema
- ei oska öelda, pole sisukohta

Lisapeatuste ootused trassil

Lisapeatuste soovijad

Lahtiste vastuste kokkuvõte

- Eelkõige oodatakse lisapeatust Raplas.
- Samuti nimetatakse sageli Tartut, kuid see eeldab teistsugust trassi.

	Millised võiksid olla lisapeatused_R	No. cit.	Percent
▷	Rapla	70	 15%
▷	Tartu	63	 14%
▷	Suuremad asulad	26	 6%
▷	Pärnu	15	 3%
▷	Valga	15	 3%
▷	Kesk-Eesti	15	 3%
▷	Ikla	12	 3%
▷	Viljandi	10	2%
▷	Narva	9	2%
▷	Ida-Virumaa	7	2%
▷	Kohila	6	1%
▷	Haapsalu	5	1%
▷	Lõuna-Eesti	3	1%
▷	Muu	94	 21%
▷	Ei oska öelda	109	 24%
	TOTAL CIT.	459	100%

Projekti juhtimine:

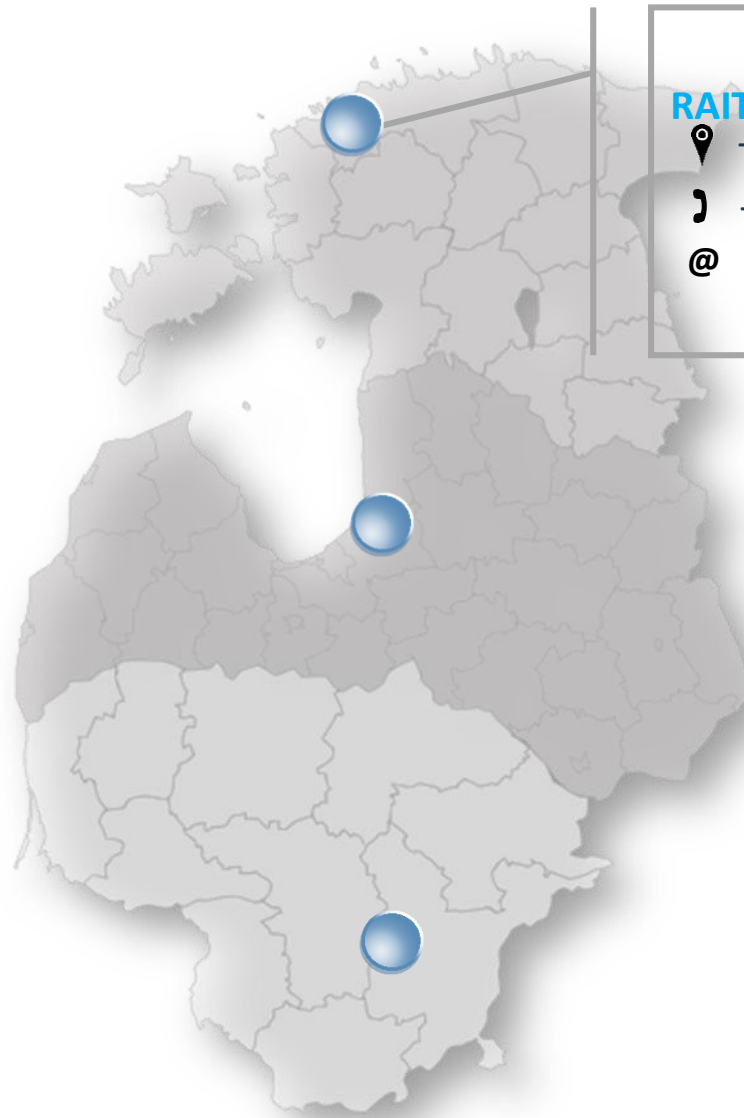
Kalev Petti

kalev.petti@raitgroup.com

Andmetöötlus:

Alise Udam

alise.udam@raitgroup.com



RAIT Faktum&Ariko

📍 Tatari 64, 10134 Tallinn, Estonia

📞 +372 6 684 530

@ info@raitgroup.com